

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Узунов Федор Владимирович

Должность: Ректор

Дата подписания: 2021.09.01 15:41

Уникальный программный ключ:

fd935d10451b860e912264c0378f8448452b1db603f94388008e29877ab6c8f5

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

«ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»

«УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ»

Юридический факультет

Кафедра «Социально-гуманитарные дисциплины»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

С.С. Скараник

«01» сентября 2021 г.



Рабочая программа дисциплины

Логика

Направление подготовки
40.03.01 Юриспруденция

Профиль: гражданско-правовой

Квалификация выпускника
Бакалавр

Для всех форм обучения

Симферополь 2021

АННОТАЦИЯ		
Индекс дисциплины по учебному плану	Наименование дисциплины	
Б1.О.12	ЛОГИКА	
Цель изучения дисциплины	Формирование умения логического, аргументированного и доказательного мышления, анализа суждений, их логической состоятельности.	
Место дисциплины в структуре ОПОП	Дисциплина относится к обязательной части блока 1 «Дисциплины (модули)» программы бакалавриата	
Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины	УК-1	
Содержание дисциплины	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет логики, ее значение 2. Логика и язык. 3. Основы теории понятия. 4. Основы теории суждения. 5. Основы теории умозаключения. 6. Основы теории аргументации. 7. Искусство употребления выводов. 	
Общая трудоемкость дисциплины	Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц (72 часов)	
Форма промежуточной аттестации	Зачёт	По дисциплине не предусмотрена курсовая работа

Содержание

1. Цель и перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы бакалавриата...	5
2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата.....	5
3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся...	6
4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий.....	7
5. Контроль качества освоения дисциплины.....	13
6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	13
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.....	14
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.....	14
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.....	14
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).....	15
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.....	15
Приложение 1. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.....	16
Приложение 2. Критерии оценивания для ФОС.....	29

1. Цель и перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы бакалавриата

Целью освоения дисциплины является формирование и повышение логической культуры обучающихся, развитие навыков критического мышления и обоснованного рассуждения, теоретического анализа проблем в области профессиональной деятельности. Результатом обучения должно стать формирование четкого и ясного представления о формах мышления, видах и критериях правильных рассуждений, основных логических законах, ключевых логических понятиях и операциях; развитие практических навыков решения логических задач и упражнений, построения выводов, выполнения логических операций, распознавания логических ошибок и просчетов; ознакомление обучающихся с основами теории аргументации и логическими приемами аргументативного дискурса; освоение способностей в письменной и устной речи правильно (логично) оформить результаты собственного размышления.

В результате освоения ОПОП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Коды компетенции	Результаты освоения ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.1 Знает основы системного подхода к осуществлению поиска, критического анализа и синтеза информации для решения поставленных задач. УК-1.2 Умеет применять системный подход на основе поиска, критического анализа и синтеза информации для решения задач в профессиональной области. УК-1.3 Владеет навыками поиска, синтеза и критического анализа информации в своей профессиональной области; владеет системным подходом для решения поставленных задач.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина Б1.О.12 «Логика» относится к обязательной части блока 1. «Дисциплины (модули)» учебного плана ОПОП бакалавриата. Она связана с другими дисциплинами данного цикла (философия, социология, политология, история), так как в процессе изучения логики формируются основные универсальные компетенции, направленные на формирование культуры мышления, способности к анализу и синтезу. Принципы и закономерности логического мышления, представленные в курсе логики, лежат в основе всех изучаемых студентами дисциплин без исключения, а также в основе правильного мышления человека в целом. Дисциплина «Логика» осваивается обучающимися очной и очно-заочной формы обучения во 2 семестре, на 1 курсе заочной формы обучения.

Базовые знания, которыми должен обладать студент после изучения дисциплины «Логика» призваны способствовать освоению дисциплин, направленных на формирование профессиональных знаний и умений.

3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 2 зачетных единиц (з. е.), 72 академических часов.

3.1. Объем дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

Для очной формы обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единиц 72 часов

Объём дисциплины	Всего часов
Общая трудоемкость дисциплины	72
Контактная работа	30
Аудиторная работа (всего):	30
Лекции	20
Семинары, практические занятия	10
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	42
Курсовая работа	-
Зачет	+

Для очно-заочной формы обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единиц 72 часов

Объём дисциплины	Всего часов
Общая трудоемкость дисциплины	72
Контактная работа	20
Аудиторная работа (всего):	20
Лекции	14
Семинары, практические занятия	6
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	52
Курсовая работа	-
Зачет	+

Для заочной формы обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачётных единиц 72 часов

Объём дисциплины	Всего часов
Общая трудоемкость дисциплины	72
Контактная работа	6
Аудиторная работа (всего):	6
Лекции	4
Семинары, практические занятия	2
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	62
Курсовая работа	-
Зачет	4

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

№ темы	Наименование темы	Всего			Количество часов								
		ОФО	ОЗФО	ЗФО	Контактная работа						Внеаудит. работа		
					Лекции			Практические			Самост. работа		
					ОФО	ОЗФО	ЗФО	ОФО	ОЗФО	ЗФО	ОФО	ОЗФО	ЗФО
1.	Предмет логики, ее значение	8	8	8	2	2	2	-	-	-	6	6	6
2.	Логика и язык.	8	8	8	2	2	2	-	-	-	6	6	6
3.	Основы теории понятия.	12	12	12	4	2	-	2	2	2	6	8	10
4.	Основы теории суждения.	12	12	12	4	2	-	2	2	-	6	8	12
5.	Основы теории умозаключения.	12	12	10	4	2	-	2	2	-	6	8	10
6.	Основы теории аргументации.	10	10	9	2	2	-	2	-	-	6	8	9
7.	Искусство употребления выводов.	10	10	9	2	2	-	2	-	-	6	8	9
Всего по дисциплине		72	72	68	20	14	4	10	6	2	42	52	62
Контроль		-	-	4									
Итого		72	72	72									

4.2. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)

Тема 1. Предмет логики, ее значение.

Что такое логика? Логика как основа народной мудрости. Логика как органон мышления. Логика как наука о мышлении. Этимология слова «логика». Современное употребление слова «логика». Объективная логика, субъективная логика и субъектно-объектная логика. Структура логической доктрины. Понятие о логических законах, формах и приёмах. Причина возникновения логической доктрины и основные этапы ее развития. Социальные условия, стимулирующие возникновение логической доктрины. Субъективные условия создания науки логики. Роль софистов в становлении науки логики. Вклад Сократа и Платона в формирование науки логики. Аристотель – основатель традиционной логики. Логика Ф. Бэкона. Российская логическая школа (Л.В. Рутковский, М.И. Каринский, Н.А. Васильев, С.И. Поварнин) конца XIX и начала XX веков.

Современный этап в развитии традиционной логики.

Тема 2. Логика и язык.

Понятие о языке. Виды языков. Естественный и искусственный языки. Структура языка. Лексика и грамматика. Имя, предложение и функтор. Deskриптивные и логические термины. Место логических терминов и правил в структуре языка. Знак, основные виды знаков. Индекс, иконический знак, символ. Семантический треугольник. Синтаксис, семантика и прагматика. Роль искусственных языков в выявлении структуры мысли. Логика и язык права. Логическая культура и образование. Критическая и эвристическая функции логики в культуре. Интуиция и здравый смысл. Метод проб и ошибок и логика. Логика как пропедевтика науки. Суждение и норма. Понятие о логичном и алогичном. Признаки логичного мышления. Определенность, непротиворечивость, последовательность и доказательность мышления. Виды нелогичного мышления. Ошибки и уловки. Софизмы и паралогизмы. “Женская логика”. “Детская логика”. Вопросно-ответные ситуации. Общая характеристика логического закона. Закон как способ выражения признаков логичного мышления. Объективность и субъективность, абсолютность и относительность логического закона. Универсальность логического закона. Проблема классификации логических законов. Закон тождества мысли, его объективная основа. Определение закона и его символическое выражение. Виды тождества. Явное и неявное тождество мысли. Типичные ситуации применения закона тождества. Ошибки и уловки. Неопределенное употребление многозначных слов и фраз. Отождествление близких по звучанию слов. Несоответствие ответа вопросу. Частичный ответ. Ответ не на вопрос. Отождествление буквального и фигурального. Закон совместимости (непротиворечия) мысли, его сущность, содержание и символическое выражение. Виды несовместимых мыслей. Противоречащие и противоположные мысли. Явные и скрытые, контактные и дистантные, текстуальные и контекстуальные противоречия. Абсурд. Типичные ситуации применения закона совместимости мысли. Ошибки и уловки. Закон исключенного третьего, его определение и символическое выражение. Классическая и неклассическая трактовки закона исключенного третьего. Типичные ситуации применения закона исключенного третьего. Применение закона к противоречащим и противоположным мыслям. Косвенные доказательства. Доказательство от противного. Метод исключения альтернатив. Ошибки и уловки. Закон достаточного основания, его определение и символическое выражение. Понятие основания. Основание и следствие. Виды оснований. Необходимые и достаточные основания. Причинная, функциональная и корреляционная связи. Закон достаточного основания и определение истины и лжи. Типичные ситуации применения закона достаточного основания. Ошибки и уловки. Неполнота оснований. Необходимое основание. Необходимое, но недостаточное основание. Чрезмерное основание. Лишний довод. Самоубийственный довод. Связь логических законов. Закон тождества мысли как основание других логических законов. Конкретизация закона тождества мысли в других логических нормах. Законы логики как эвристические правила юридической деятельности.

Тема 3. Основы теории понятия.

Сущность понятия, его структура. План выражения и план содержания понятия. Понятие и слово. Функции понятия как знака. Денотация и сигнификация. Предметы и классы предметов. Признаки класса. Отличительные и неотличительные признаки класса. Круг Эйлера. Операции с классами. Объединение и пересечение классов. Понятие как мысль о признаке класса. Понятие. Определение и классификация. Объём и содержание понятия. Закон обратного отношения объёма и содержания понятия. Виды понятий. Основания деления понятия на виды. Пустые и непустые, простые и составные имена. Реальные и идеализированные понятия. Единичные и общие понятия. Нулевые понятия. Нерегистрирующие и регистрирующие понятия. Потенциально и реально регистрирующие понятия. Собираательные и несобираательные понятия. Понятия о предмете, свойстве и отношении. Положительные и отрицательные понятия. Конкретные и абстрактные понятия. Эмпирически конкретные и теоретически конкретные понятия. Относительные и безотносительные понятия. Виды отношений между понятиями и изображение их с помощью кругов Эйлера. Простые и сложные отношения между понятиями. Виды простых отношений между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Отношения совместимых понятий: тождества, подчинения, частичного согласия. Отношения несовместимых понятий: соподчинения, противоположения, противоречия. Текст как организованное отношение между понятиями. Проверка адекватности текста. Логические действия с понятиями, их связь и смысл. Обобщение и ограничение понятий. Родовое и видовое понятие. Целое и часть. Логические ошибки в обобщении и ограничении понятий. Категории науки. Частные, общенаучные и философские категории. Категориальный строй, его место в культуре человека. Определение понятий. Дефиниция и понятие. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Генетические и актуальные определения. Структура актуального определения. Правила актуальных определений. Ошибки в определениях. Неявные определения: сравнение и различие, контекстуальное и остенсивное определения, описание и характеристика, индуктивное и аксиоматическое определения. Деление понятий. Виды деления. Простое и сложное деления. Структура простого деления. Виды простого деления: дихотомическое, трихотомическое деления, деление по видоизменению признака. Правила и ошибки в простом делении. Классификация, её виды. Естественная и искусственная классификации. Вспомогательная классификация.

Тема 4. Основы теории суждения.

Сущность суждения. Структура суждения. Суждение и предложение. Субъект и предикат суждения. Качество и количество суждения. Модальные слова и логические союзы. Алгоритм логического анализа суждения. Логическая корректность построения суждений. суждения, их структура и символическая запись. Элементы простого суждения: субъект, предикат, связка, квантор, модальное слово. Деление простых суждений: по качеству связки (утвердительные и отрицательные, неопределённые по качеству), по количеству отображаемых предметов (единичные, частные и общие, неопределённые по количеству), по характеру предиката (атрибутивные, релятивные и экзистенциальные), по модальности (алетические, деонтические, аксиологические, явные и неявные по модальности, корректные и некорректные по модальности), по распределённости

терминов (авторское и читательское распределение терминов в суждении, корректное и некорректное распределение терминов в суждении). Квалификация суждений и проверка их логической корректности. Отношения между простыми суждениями по истинности. Сравнимые и несравнимые суждения. Отношения совместимости: эквивалентность, подчинение, частичное совпадение (субконтрарность). Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторность), противоположность (контрарность). Логический квадрат. Тождественные преобразования категорических суждений (превращение, обращение, противопоставление, выводы по логическому квадрату). Сложные суждения, их виды. Соединительные, разделительные и условные суждения. Комбинация сложных суждений. Условия корректности и истинности сложных суждений. Табличный способ определения истинности сложных суждений. Законы истинности соединительных, разделительных (строгих и нестрогих) и условных суждений. Отрицание суждений и его законы. Закон двойного отрицания. Закон контрапозиции. Законы де Моргана. Законы отрицания импликации. Выяснение смысла суждений.

Тема 5. Основы теории умозаключения

Понятие логического следования. Сущность умозаключения. Структура умозаключения (посылки, логическая связь, заключение). Рассуждение и текст. Умозаключение, суждение и понятие. Логическая корректность умозаключений. Основные условия истинности вывода. Виды умозаключений. Основания классификации. Необходимые (силлогистические) и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Непосредственные и опосредственные выводы. Дедуктивные, индуктивные и традуктивные умозаключения. Выводы из простых и сложных суждений. Полные и сокращённые умозаключения. Простые и сложные умозаключения. Продуктивные и репродуктивные умозаключения. Силлогизмы. Простой категорический силлогизм, его состав, модусы и фигуры. Общие правила простого категорического силлогизма: правила терминов и правила посылок. Правило трёх терминов. Ошибка «учетверения терминов». Правило среднего термина. Распределённость терминов в простом категорическом силлогизме, представление её с помощью кругов Эйлера. Ошибка «нераспределённости среднего термина». Правило большего и меньшего терминов. Ошибка «увеличения объёма большего термина». Ошибка «увеличения объёма меньшего термина». Правило частных посылок. Ошибка «вывода из двух частных посылок». Ошибка «получения общего вывода при частнойсылке». Правило отрицательных посылок. Ошибка «вывода из двух отрицательных посылок». Ошибка «получения утвердительного вывода при отрицательнойсылке». Условные силлогизмы, их виды и правила построения. Чисто условный силлогизм. Правило «следствие следствия есть следствие основания». Условно-категорический силлогизм. Утверждающий модус. Правило «от утверждения основания к утверждению следствия». Отрицающий модус. Правило «от отрицания следствия к отрицанию основания». Типичные ошибки. Разделительные силлогизмы, их виды и правила построения. Чисто разделительный силлогизм. Разделительно-категорический силлогизм. Утверждающе-отрицающий модус. Правило «от утверждения одних альтернатив к отрицанию других альтернатив». Отрицающе-утверждающий модус. Правило «от отрицания одних альтернатив к утверждению других». Типичные ошибки. Условно-разделительные (лемматические) силлогизмы, их виды и правила построения. Дилеммы и трилеммы. Простая и сложная конструктивные дилеммы. Правило «от

утверждения истинности оснований к утверждению истинности следствий». Простая и сложная деструктивные дилеммы. Правило «от отрицания истинности следствий к отрицанию истинности оснований». Типичные ошибки. Сокращённые и сложные силлогизмы: энтимема, полисиллогизм, просиллогизм, эписиллогизм, сорит, эпихейрема. Проверка логической корректности сокращенных и сложных силлогизмов. Дедукция, индукция и аналогия. Логические основы аргументации. Формы развития знания: проблема, гипотеза, судебно-следственная версия, теория. Дедуктивные умозаключения, их виды и познавательные возможности. Индуктивные умозаключения, их познавательные возможности. Опыт как основание индуктивных умозаключений. Сущность и структура индукции. Виды индукции: полная и неполная, популярная и научная. Перечислительный (эnumerативный) характер популярной индукции. Условия, повышающие степень вероятности выводов популярной индукции. Принципы отбора и исключения (элиминации), ограничивающие возможность случайных обобщений. Методы научной индукции: сходства, различия, объединённый метод сходства и различия, сопутствующих изменений, остатков. Условия их сочетания и применимости. Типичные ошибки в построении индуктивных умозаключений. Традуктивные умозаключения, их виды и познавательные возможности. Умозаключения по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Строгая и нестрогая аналогия. Условия, повышающие степень достоверности заключений по аналогии. Типичные ошибки в умозаключениях по аналогии. Значение теории умозаключения для юридической науки и практики.

Тема 6. Основы теории аргументации

Основные аспекты исследования аргументации: риторический, логический, психологический, коммуникативный и деятельностный. Сущность и структура аргументации. Тезис, аргумент и демонстрация. Виды аргументации. Текстуальная и контекстуальная аргументации. Обращение к традиции, к авторитету, к интуиции, к вере, к здравому смыслу, к вкусу. Сущность и логическая структура доказательства. Виды доказательства: прямое и косвенное. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое) и разделительное (метод исключения альтернатив) доказательства. Сущность опровержения. Методы опровержения: критика тезиса, критика аргументов, критика демонстрации.

Тема 7. Искусство употребления доводов.

Статистические данные. Примеры из жизни. Мнения авторитетных лиц. Факты, законы, аксиомы и принципы науки. Правила аргументации. Требования, предъявляемые к тезису. Логические ошибки: полная и частичная потеря тезиса. Требования, предъявляемые к аргументам. Логические ошибки: ложное основание, круг в доказательстве, противоречивость аргументов, неполнота оснований, лишний довод, самоубийственный довод и т.д. Правила демонстрации. Логические ошибки в дедуктивных, индуктивных и традуктивных демонстрациях. Эвристика как наука, ее предмет и задачи. Элементарная эвристическая деятельность. Вопрос как логическая форма. Виды вопросов. Простые и сложные вопросы. Проблема и задача. Структура вопроса. Текст и контекст вопроса. Неизвестное и известное. Оператор вопроса. Ареал и проблемное поле вопроса. Базис и предпосылка вопроса. Условия правильной постановки вопроса. Виды некорректных вопросов. Ответ. Структура ответа. Формальная и

эвристическая структура ответа. Виды ответы. Краткие и развернутые, полные и частичные, категорические и условные, тривиальные и нетривиальные, релевантные и нерелевантные ответы. Логические требования к ответу. Гипотеза как предположительный ответ на вопрос. Виды гипотез. Версия. Общая и частная версии. Экзистенциальная, описательная и объяснительная версии. Рабочая версия. Синтез гипотезы. Построение гипотезы. Логические требования к научной гипотезе. Принципы построения версии. Принцип непредвзятости. Принцип полноты. Принцип «множественности версий». Способы проверки и опровержения гипотез. Верификация и фальсификация. Теория как достоверный ответ на вопрос. Структура теории. Синтез теории. Функции теории: описание, объяснение и предсказание. Виды теорий. Описательные теории. Аксиоматические теории. Логические требования, предъявляемые к научной теории. Основные логические приемы и средства мыслительной деятельности. Сравнение и различие. Анализ и синтез. Абстрагирование и конкретизация. Восхождение от абстрактного к конкретному. Обобщение и идеализация.

4.3. Содержание практических занятий (очная форма обучения)

<p>Тема 1: Логика понятий.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и его виды. 2. Простые и сложные понятия. 3. Решение практических задач по логике понятий и суждений.
<p>Тема 2. Простые суждения.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определение суждений. 2. Простые суждения. Логический квадрат. 3. Решение практических задач и упражнений.
<p>Тема 3. Сложные суждения.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Виды сложных суждений. 2. Табличный метод определения истинности суждения. 3. Решение задач и упражнений по теме.
<p>Тема 4. Умозаключения и выводы.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие умозаключений. 2. Дедуктивные, индуктивные умозаключения. 3. Решение задач и упражнений по теме.
<p>Тема 5. Простой категорический силлогизм.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Состав, модусы, фигуры простого силлогизма. 2. Виды силлогизмов. 3. Решение задач и упражнений по теме.
<p>Тема 7. Гипотетические умозаключения.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гипотеза и ее виды. Версии. 2. Правила построения гипотез и версий. 3. Решение задач и упражнений по теме.
<p>Тема 8. Эристика- наука о спорах.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие спора. 2. Правила ведения спора. 3. Проведение дискуссии и диспута на тему.

4.4. Содержание самостоятельной работы

<p>Тема 1. Логика, ее предмет и значение.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование логики как науки о мышлении. 2. Формы мышления. 3. Законы логики.
<p>Тема 2. Понятие как форма мышления.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие, его структура и виды. 2. Сущность закона обратного соотношения объема и содержания понятия 3. Правила определения понятий.
<p>Тема 3. Суждение как форма мысли</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Суждение, его виды и общая характеристика. 2. Использование логических суждений при построении сложных суждений. 3. Определение истинности сложных суждений.
<p>Тема 4. Умозаключение как форма мышления.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Умозаключение: суть, структура. 2. Варианты классификации умозаключений 3. Правила силлогизма и ошибки, возникающие при их нарушении.
<p>Тема 5. Дедуктивные умозаключения.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Специфика умозаключений, состоящих из сложных суждений. 2. Разделительно-категорический силлогизм, его структура и модусы. 3. Условно-разделительный силлогизм и его структура. Дилемма, трилемма и полилемма.
<p>Тема 6. Общая характеристика эристики.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Спор как форма поиска истины. 2. Майевтика Сократа, ее форма, психологии, цели. 3. Логический анализ дискуссионной программы «Агора».

5. Контроль качества освоения дисциплины

Текущий контроль и промежуточная аттестация осуществляются в соответствии с «Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Автономной некоммерческой организации «Образовательная организация высшего образования» «Университет экономики и управления».

Вид промежуточной аттестации – зачет. Форма проведения промежуточной аттестации в целом по дисциплине – письменный зачёт.

Оценочные средства по дисциплине приведены в Приложении 1.

Критерии оценивания для ФОС в Приложении 2.

6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

1. Кудлай А. А. Логика: конспект лекций. – Симферополь: АНО ООВО «Университет экономики и управления». – 2019. – 37 с.

2. Кудлай А. А. Учебно-методическое пособие по подготовке и проведению семинарских занятий (ЛОГИКА). – Симферополь: АНО ООВО «Университет экономики и управления». – 2020. – 84 с.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Антюшин, С. С. Логика : учебник / С. С. Антюшин, Е. А. Кафырин. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2021. — 268 с. — ISBN 978-5-93916-886-1. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117242> .html. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 2-е изд. — Москва, Саратов : ПЕР СЭ, Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 288 с. — ISBN 978-5-4486-0487-4. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/88176> .html. — Режим доступа: для авторизир. пользователе

3. Зарипов, М. М. Логика для юристов : учебное пособие / М. М. Зарипов, Д. Э. Кабиров. — Казань : Казанский юридический институт МВД России, 2018. — 158 с. — ISBN 978-5-906977-48-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/86481> .html. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

б) дополнительная литература:

4. Кузнецова, Е. В. Логика : учебно-методическое пособие / Е. В. Кузнецова. — Саратов : Вузовское образование, 2017. — 64 с. — ISBN 978-5-906172-25-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/61080> .html (дата обращения: 04.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей. - DOI: <https://doi.org/10.23682/61080>

5. Светлов, В. А. Логика : учебное пособие / В. А. Светлов. — 2-е изд. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 267 с. — ISBN 978-5-4486-0419-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/79802> .html. — Режим доступа: для авторизир. пользователей

6. Смирнов, А. В. Логика смысла как философия сознания: приглашение к размышлению / А. В. Смирнов. — 2-е изд. — Москва : Издательский Дом ЯСК, 2021. — 447 с. — ISBN 978-5-907290-43-3. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/11526> .html (дата обращения: 28.04.2021). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Информационно-правовой портал «Гарант». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.garant.ru/>

2. Научная электронная библиотека. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp/>

3. Электронная библиотечная система «IPRbooks». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.iprbooksshop.ru/>

4. Научная библиотека Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nbgmu.ru>

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При проведении лекций, семинарских (практических) занятий, самостоятельной работе обучающихся применяются интерактивные формы проведения занятий с целью погружения обучающихся в реальную атмосферу профессионального сотрудничества по разрешению проблем, оптимальной выработки навыков и качеств будущего специалиста. Интерактивные формы проведения занятий предполагают обучение в сотрудничестве. Все участники образовательного процесса (преподаватель и обучающиеся) взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуацию.

В учебном процессе используются интерактивные формы занятий:

- творческое задание. Выполнение творческих заданий требует от обучающегося воспроизведение полученной ранее информации в форме, определяемой преподавателем, и требующей творческого подхода;

- групповое обсуждение. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижение лучшего взаимопонимания и способствует лучшему усвоению изучаемого материала.

В ходе освоения дисциплины при проведении контактных занятий используются следующие формы обучения, способствующие формированию компетенций: лекции-дискуссии; кейс-метод; решение задач; ситуационный анализ; обсуждение рефератов и докладов; разработка групповых проектов; встречи с представителями государственных и общественных организаций.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

В процессе лекционных и практических занятий используется следующее программное обеспечение:

- *программы, обеспечивающие доступ в сеть «Интернет» (например, «Google chrome»);

- *программы, демонстрации видео материалов (например, проигрыватель «Windows Media Player»);

- *программы для демонстрации и создания презентаций (например, «Microsoft PowerPoint»).

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для преподавания учебной дисциплины не требуется специальных материально-технических средств (лабораторного оборудования, компьютерных классов и т.п.). Однако во время проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых консультаций или индивидуальной работы студентов с преподавателем, которые проводятся в аудиториях (лекционных, для групповых занятий), используется проектор для демонстрации слайдов, схем, таблиц и прочего наглядного материала, как лектором,

так и самими обучающимися: мультимедийные проекторы Epson, Benq ViewSonic; экраны для проекторов; ноутбуки Hewlett-Packard (HP); устройства для воспроизведения звука (усилитель звука, микрофон, колонки или динамики и др. оборудование).

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

1. Типовые контрольные задания или иные материалы

1.1. Примерные вопросы к зачету

1. Основные предмет логики и этапы ее развития.
2. Понятие как форма мышления.
3. Закон противоречия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон тождества.
6. Закон достаточного основания.
7. Логические отношения между понятиями.
8. Логические операции с понятиями
9. Логический квадрат.
10. Логическая структура суждения.
11. Виды простых суждений
12. Сложные суждения и их виды.
13. Модальность суждений и ее виды: эпистемическая, деонтическая, алетическая.
14. Умозаключения.
15. Простой категорический силлогизм.
16. Сложный категорический силлогизм.
17. Непосредственные умозаключения: обращение.
18. Непосредственные умозаключения: превращение.
19. Непосредственные умозаключения: противопоставление.
20. Непосредственные умозаключения по логическому квадрату.
21. Умозаключения по аналогии.
22. Индукция и дедукция.
23. Дедуктивные умозаключения.
24. Полная и неполная индукция.
25. Понятие аргументации и ее состав.
26. Виды доказательства.
27. Опровержение и его виды.
28. Сущность и логическая структура гипотезы.
29. Корректные и некорректные приемы ведения спора.
30. Логика вопросов и ответов

1.2. Типовые темы рефератов

1. Логика и ее роль в рассудочной деятельности человека.
2. Логика - залог ясности мышления и выразительности речи
3. История развития логики как науки.
4. Аристотель, его роль в формировании формальной логики.
5. Логика и ее значение для юриста, социолога, финансиста.
6. Основные законы логического мышления.
7. Приемы и уловки спора.
8. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.
9. Понятие как форма мышления.
10. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия.

11. Суждение и предложение: общее и различное.
12. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.
13. Паралогизмы и софизмы.
14. Логические парадоксы.
15. Искусство полемики. Этика спора.
16. Этика и ее значение в процессе аргументации.
17. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория.
18. Аргументация и убеждение.
19. Дедукция и индукция в процессе аргументации.
20. Аналогия в процессе аргументации.
21. Аргументы и доказательства в научном познании.
22. Доказательное рассуждение — логическая основа аргументативного процесса.
23. Логика вопроса и ответа. Риторические вопросы.
24. Риторика и логика.
25. Логика и ее роль в успешном ведении бизнеса.
26. Изучение логики и развитие творческих способностей.
27. Мышление, язык и коммуникативный процесс.
28. Естественные и искусственные языки.
29. Соотношение языка и речи.
30. Дискуссия в деловом общении как способ решения проблем.
31. Логические и иные приемы ведения полемики.
32. Способы доказательства и опровержения тезиса.
33. Термин, понятие, слово: их место и роль в мышлении.
34. Логика и ее роль в предпринимательской деятельности.
35. Искусство спора: моральный кодекс спора.
36. Переговоры: особенность языка и логики деловых переговоров

1.3. Типовые тестовые задания:

Вариант № 1

1. Назовите логические постоянные в формуле «ни одно S не есть P»	1) S 2) P 3) Не есть
2. Что такое суждение?	1) Это форма мышления 2) Это предложение 3) Это связь понятий
3. Дан силлогизм. Почему вывод неверен? Некоторые студенты-отличники Артем Кириченко-студент Артем Кириченко-отличник	1) Категорический силлогизм 2) Индуктивное умозаключение 3) Дедуктивное умозаключение
4. Какой вид умозаключения изображен схемой? S1-P S2-P S3-P <u>S4-P</u> Все S есть P	1) Категорический силлогизм 2) Индуктивное умозаключение 3) Дедуктивное умозаключение
5. Какой закон логики сформу-	1) Противоречия

<p>лировни: «из двух противоречащих суждений одно истинно, а другое ложно»</p>	<p>2) Исключенного третьего 3) Тожества</p>
---	---

Вариант № 2

<p>1. Укажите вид понятие «менеджер» по содержанию</p>	<p>1) Общее 2) Положительное 3) Абстрактное</p>
<p>2. Является ли суждением «светает»?</p>	<p>1) Да 2) Нет 3) Неопределенно</p>
<p>3. Дан силлогизм: Всякое вещество состоит из атомов Всякое вещество есть материя Материя состоит из атомов? Определите фигуру силлогизма</p>	<p>1) Первая 2) Вторая 3) третья</p>
<p>4. Сколько может быть обосновывающих посылок в индуктивном умозаключении?</p>	<p>1) Одна 2) Две 3) Много</p>
<p>5. Требования какого закона логики нарушены в утверждениях: Земля вращается вокруг Солнца Солнце вращается вокруг Земли</p>	<p>1) Тожества 2) Противоречия 3) Достаточного основания</p>

Вариант № 3

<p>1. В каком отношении находятся понятия: Учащийся, студент, учитель симферополя?</p>	<p>1) Подчинения 2) Пересечения 3) Несовместимости</p>
<p>2. Что такое термин суждения?</p>	<p>1) S 2) P 3) S и P</p>
<p>3. Что такое дилемма как вид силлогизма?</p>	<p>1) Условно-разделительный сил-логизм 2) Разделительный 3) Условно-категорический</p>
<p>4. Как называется индуктивное умозаключение, схема которого такова: S1-P; S2-P; S3-P; S4-P S1, S2, S3, S4 принадлежит классу S Следовательно, все S есть P</p>	<p>1) Полная индукция 2) Научная индукция 3) Неполная индукция</p>
<p>5. Требования какого закона логики нарушены в утверждениях: Нейтрино имеет массу покоя</p>	<p>1) Тожества 2) Противоречия 3) Достаточного основания</p>

Нейтрино не имеет массы покоя	
-------------------------------	--

Вариант № 4

1. В каком отношении находятся понятия: «точный», «неточный»?	1) Пересечение 2) Противоречия 3) Противоположности
2. Как называются суждения «S есть P»?	1) Суждения об отношениях 2) Неопределенные 3) Атрибутивные
3. Дан силлогизм, определить модус. Студент может получить на экзамене оценки либо «2», либо «3», либо «4», либо «5» Олейник не получил ни «2», ни «3», ни «4» Следовательно, он получил «5»	1) Разделительный 2) Отрицающие-утверждающий 3) Утверждающе-отрицательный
4. Что такое полная индукция?	1) Вывод делается на основе изучения большого количества предметов 2) Вывод-на основе изучения всех предметов 3) Вывод делается на основе изучения части предметов
5. Могут ли быть одновременно ложными суждения: Нейтрино имеет массу покоя Нейтрино не имеет массы покоя	1) Нет 2) Да 3) И да, и нет

Вариант № 5

1. В каком отношении находятся понятия: «белый», «черный»?	1) Противоположности 2) Противоречия 3) Пересечения
2. К какому виду относятся суждение: «знание – сила»?	1) Об отношениях 2) Свойства 3) условное
3. Дан силлогизм: А есть В, либо С. А есть С. А не есть В Определите модус.	1) Разделительный 2) Утверждающе-отрицающий 3) Отрицающе-утверждающий
4. Что такое не полная индукция?	1) Вывод делается на основе изучения большого количества фактов 2) Вывод на основе изучения всех предметов. 3) Вывод делается на основе изучения части предметов класса
5. К чему относятся требования:	1) к тезису доказательства

<ul style="list-style-type: none"> - должен быть четко сформулирован; - должен быть тождественен самому себе на протяжении всего процесса; - не должен содержать логических противоречий 	<ul style="list-style-type: none"> 2) к аргументам 3) к тезису опровержения
---	---

Вариант № 6

1. Что раскрывается с помощью операции определения понятий?	<ul style="list-style-type: none"> 1) Объем 2) Вид 3) содержание
2. К какому виду относятся суждение «Земля-планета»	<ul style="list-style-type: none"> 1) Включения 2) Существования 3) свойства
3. Что такое разделительный силлогизм?	<ul style="list-style-type: none"> 1) Одна посылка разделительное суждение 2) Обе посылки разделительное суждение 3) Одна посылка категорическое суждение
4. Какой вид умозаключения выражается формулой A, B, C, D – обладают свойством P <u>A, B, C, D- принадлежат классу S</u> Все S обладают P	<ul style="list-style-type: none"> 1) Дедуктивное умозаключение 2) Индуктивное умозаключение 3) Умозаключение по аналогии
5. Указать распределенность терминов в суждении	<ul style="list-style-type: none"> 1) S и P нераспределены 2) S и P распределены 3) S Распределен, P не распределен

Вариант № 7

1. Что раскрывается с помощью операции деления понятия?	<ul style="list-style-type: none"> 1) Вид 2) Объем 3) Содержание
2. Как делятся суждения по качеству?	<ul style="list-style-type: none"> 1) Утвердительные 2) Утвердительные и отрицательные 3) отрицательные
3. К какому виду силлогизм относится умозаключение: Если А, то..... В <u>Если В, то.....</u> Следовательно, А	<ul style="list-style-type: none"> 1) Чисто условный 2) Условно-категорический 3) Утверждающий
4. Определите метод, каким сделан вывод: При АВС – возникает а При АДЕ – возникает а	<ul style="list-style-type: none"> 1) Сходство 2) Сопутствующих изменений 3) различия

При АКМ – возникает а <u>А есть причина а</u>	
5. Указать распределенность терминов в суждении: «всякий товар имеет стоимость»	1) Субъект распределен, предикат нераспределен 2) Субъект распределен, предикат распределен 3) Субъект и предикат нераспределены

Вариант №8

1. Какое из приведенных понятий является собирательным?	<ul style="list-style-type: none"> • Студент • Бухгалтер • Библиотека
2. К какому виду суждений по качеству можно отнести утверждение: «вселенная не имеет границ»	1) Отрицательное 2) Утвердительное 3) Обще
3. К какому виду силлогизма относятся умозаключение: Если А, то В Если В, то С Если А, то С	1) Чисто условный 2) Условно-категорический 3) Условно-разделительный
4. Как называются ошибка при индуктивном умозаключении: « после этого по причине этого»	1) Поспешность обобщения 2) Замена причины внешним порядком 3) Подмена условного безусловным
5. В каком отношении находятся два суждения, если они не могут быть одновременно истинными и одновременно ложными?	1) Подчинения 2) Противность 3) Противоречие

Вариант №9

1. Укажите ошибку в определении: «луна-спутник Земли»	1) Неточное 2) Широкое 3) Узкое
2. К какому суждению по качеству относится суждение: «вселенная бесконечна»	1) Отрицательное 2) Неопределенное 3) Утвердительное
3. Что такое условный силлогизм?	1) Когда одна посылка условное суждение 2) Когда обе посылки условное суждение 3) Когда вывод-условное суждение
4. Назовите метод, выраженный формулой: При условии ABCD возникает а	1) Метод остатков 2) Метод различия 3) Метод сходства

При условии ВСД возникает а <u>При условии АСД не возникает а</u> Следовательно, В есть причина а	
5. Как связаны между собой объем и содержание понятия?	1) Прямая зависимость 2) Обратная зависимость 3) Смешанная зависимость

Вариант № 10

1. Укажите ошибку в определении: «демократ-человек демократических взглядов»	1) Широкое 2) Узкое 3) Круг в определении
2. От чего зависит деление суждений по количеству?	1) От объема субъекта 2) От объема предиката 3) От объема S и P
3. Определите название сокращенного силлогизма: «он покраснел, следовательно он виноват»	1) Сорит 2) Энтимема 3) Дилемма
4. Как называется метод, выраженный схемой: При условии АВСД возникает а При условии A_1 ВСД возникает a_1 <u>При условии A_2 ВСД возникает a_3</u> Следовательно, «А» есть причина «а»	1) Метод различия 2) Метод остатков 3) Метод сопутствующих изменений
5. Является ли первое суждение основанием для второго: Электрон имеет отрицательный заряд Электрон притягивается к положительно заряженным предметам	1) Да 2) Нет 3) Неизвестно

Вариант №11

1. Что такое содержание понятия?	1) Совокупность предметов 2) Совокупность существенных признаков 3) Совокупность предметов t признаков
2. К какому виду суждений по количеству относится утверждение: «большинство товаров имеют покупателя»	1) Общее 2) Частное 3) Единичное
3. Определите название сокращенного силлогизма: «он покраснел, следовательно, он	1) Сорит 2) Энтимема 3) Дилемма

виноват»	
4. Назовите метод, выраженный схемой: При ABCD возникает авсд <u>При ВСД возникает всд</u> Следовательно, «А» есть причина «а»	1) Метод различия 2) Метод остатков 3) Метод сходства
5. Назовите ошибку в силлогизме: Движение-вечно <u>Физзарядка-движение</u> Физзарядка вечна?	1) учетверение терминов 2) нет среднего термина 3) средний термин не распределен

Вариант №12

1. что такое объем понятия?	1) Это величина понятия. 2) Это совокупность предметов, имеющих существенные признаки 3) Совокупность предметов, охватываемых понятием
2. Каково по качеству суждение: «без причины нет следствия»	1) Отрицательное 2) Утвердительное 3) достоверное
3. Даны две посылки, суждения Е и А. Каким должен быть вывод?	1) Е 2) А 3) О
4. Назовите вид умозаключения, выраженного схемой: А имеет признаки а,в,с,д,е В имеет признаки а,в,с,д Видимо, В имеет признак «е»	1) Индукция 2) Аналогия 3) Дедукция
5. Определите модус силлогизма Ни одна планета не есть звезда <u>Все астероиды-планеты</u> Ни один астероид –не звезда	1) ААА 2) ЕАЕ 3) ЕАТ

Вариант №13

1. Укажите логическую ошибку в определении: «понятие-мысль о предмете»	1) Круг в определении 2) Ошибок нет 3) Широкое определение
2. Укажите вид суждения по содержанию предиката: «земля-планета солнечной системы»	1) Атрибутивное 2) Включения 3) простое
3. Почему нельзя сделать вывод из посылок:	1) Нарушено первое правило 2 фигуры 2) Нарушено первое правило 1 фигуры

Все банкиры-финансисты Науменко-финансист Науменко-банкир?	3) Нарушено 1-е правило терминов
4. Как называется умозаключение: Класс «К» имеет признаки а,в,с,д,е Предмет «В» имеет признаки а,в,с,д Вероятно, «В» имеет признак «е» и принадлежит классу «К»	1) Полная индукция 2) Аналогия предметов 3) Научная индукция
5. Требования какого закона логики нарушены в утверждении: «тишина была оглушительной»	1) Достаточного основания 2) Противоречия 3) тождества

Вариант № 14

1. укажите ошибку,допущенную при делении понятия: «предприятия бывают крупные, Мелкие,торговые,промышленные»	1) ошибки нет 2) несоразмерность деления 3) смешение оснований деления
2. в каком отношении находятся два суждения,если из истинности первого следует истинность второго,а из ложности первого ложность второго не следует	1) противоречия 2) подчинения 3) противоположности
3. даны две посылки,суждения типа А,А. каким должен быть вывод?	1) А 2) L 3) E
4. Какой вид аналогии использовал М.В.Ломоносов,утверждая: «один свет затемняет другой, например, солнца-светсвечи,подобно тому,как более сильный голос заглушает другой,слабый. Отсюда следует,что свет есть материя»	1) Аналогия 2) Аналогия предметов 3) Аналогия отношений
5. Требование какого закона логики нарушены в утверждении: «это понятие лишено содержания»	1) Тождества 2) Достаточного основания 3) Противоречия

Вариант № 15

1. Указать вид понятия по объему: «Студент СИЭУ»	1) Единичное 2) Общее 3) Конкретного
2. Укажите вид суждения: «для некоторых товаров рынок сконцентрирован в городах, а для других разбросан в сельской	1) Об отношениях 2) Атрибутивное 3) Утвердительное

местности»	
3. Даны две посылки, суждения типа Е, I. Каким должен быть вывод?	1) Е 2) I 3) O
4. Обоснованием истинности ка-кого-либо суждения при помощи других, истинность которых уже установлена на-зывают.....	1) Умозаключением 2) Доказательство 3) Познанием
5. Какой закон логики сформулирован: «всякая мысль считается достоверной, если она доказана»	1) Тождества 2) Достаточного основания 3) Противоречия

Вариант №16

1. В каком отношении находятся понятия: Функция денег, мера стоимости, средство обращения, средство платежа, мировые деньги?	1) Тождества 2) Подчинения 3) Соподчинения
2. Определите качество суждения: «территория Украины в пределах существующей границы целостна и неприкосновенна»	1) Утвердительное 2) Отрицательное 3) Действительности
3. Даны две посылки, суждения типа А, I. Каким должен быть вывод?	1) А 2) I 3) Вывода сделать нельзя
4. Что такое тезис доказательства?	1) Неизвестное суждение 2) Суждение, истинности которого надо доказать 3) Ложное суждение
5. По логическому квадрату определить суждения, находящиеся в отношении подчинения.	1) А-I; Е-O 2) А-E; I-O 3) А-E; Е-I

Вариант №17

1. В каком отношении находятся понятия: Прибавочная стоимость, прибыль, торговая прибыль, ссудный процент, земельная рента?	1) Противоречие 2) Указать нельзя 3) Соподчинения
2. Определите вид суждения по объективной модальности:	1) О действительности 2) О необходимости

«рынок необходим для стабилизации экономики»	3) Достоверное
3. Даны две посылки, суждения типа А,Е. каким должны быть вывод?	1) А 2) Е 3) Вывод сделать нельзя
4. Что такое опровержение?	1) Это вид доказательства 2) Установление неистинности аргументов 3) Доказательство ложности тезиса
5. По логическому квадрату определить суждения, находящиеся в отношениях противоречия.	1) А-І; Е-О.... 2) А-О; Е- І 3) А-Е; І-О

Вариант №18

1. Укажите вид понятия «конституция Украины» по объему	1) Единичное 2) Общее 3) Регистрирующее
2. Определите вид суждения по логической модальности: «первый человек, побывавший в космосе-Ю.А.Гагарин»	1) Достоверное 2) О действительности 3) Проблематическое
3. Какая фигура силлогизма изображена на схеме: М-Р <u>М-S</u> S-Р	1) Первая 2) Вторая 3) Третья
4. Может ли быть в доказательстве несколько тезисов?	1) Да 2) Нет 3) Не определено
5. Что такое меньшая посылка силлогизма?	1) Посылка, содержащая средний термин 2) Посылка, содержащая субъект вывода 3) Посылка, содержащая предикат вывода

Вариант № 19

1. Укажите вид понятия «бесхозяйственность» по содержанию	1) Общие 2) Собирательное 3) Отрицательное
2. Назовите вид суждения по отношению терминов: «украина является унитарным государством»	1) Категоричное 2) Достоверное 3) Единичное
3. Какая фигура силлогизма изображена на схеме: Р-М	1) Первая 2) Вторая 3) Третья

<u>S-M</u> S-P	
4. Что такое аргументы в доказательстве?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Это истинные суждения, обосновывающее тезис 2) Это определенные методы воздействия на оппонента 3) Это совокупность событий, обстоятельства
5. Что такое «медиум» - M?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Термин, отсутствующий в выводе 2) Термин, связывающие две посылки 3) Предикат меньшей посылки

Вариант № 20

1. что такое родовое понятие	<ol style="list-style-type: none"> 1) большее по объему 2) общее 3) подчиняющее
2. назовите вид суждения по отношению терминов: «все имеют право направлять индивидуальные или коллективные письменные обращения либо лично обращаться в органы государственной власти»	<ol style="list-style-type: none"> 1) Разделительное 2) Достоверное 3) Категорическое
3. определите фигуру силлогизма: Некоторые предприниматели-коммерсанты <u>Иванченко – предприниматель</u> Иванченко – коммерсант	<ol style="list-style-type: none"> 1) Первая фигура 2) Четвертая фигура 3) Определить нельзя
4. почему определения понятий могут выступать аргументами в доказательстве	<ol style="list-style-type: none"> 1) они истины 2) раскрывают содержание понятия 3) раскрывают объем понятия
5. как называется модус EIO.?	<ol style="list-style-type: none"> 1) Ferio 2) Darii 3) Celarent

Ответы на тестовые задания

Вариант 1	1-2,2-2,3-2,4-2,5-3.
Вариант 2	1-3,2-2,3-2,4-3,5-3
Вариант 3	1-3,2-3,3-1,4-2,5-1
Вариант 4	1-1,2-3,3-1,4-3,5-2
Вариант 5	1-2,2-3,3-1,4-3,5-1
Вариант 6	1-1,2-1,3-1,4-2,5-3
Вариант 7	1-2,2-3,3-1,4-1,5-1
Вариант 8	1-2,2-2,3-2,4-2,5-2

Вариант 9	1-3,2-3,3-3,4-1,5-2
Вариант 10	1-1,2-1,3-1,4-3,5-2
Вариант 11	1-2,2-3,3-1,4-1,5-3
Вариант 12	1-1,2-1,3-1,4-3,5-3
Вариант 13	1-3,2-1,3-1,4-1,5-1
Вариант 14	1-3,2-3,3-1,4-1,5-1
Вариант 15	1-3,2-3,3-1,4-2,5-1
Вариант 16	1-2,2-2,3-2,4-3-5-3
Вариант 17	1-1,2-2,3-3,4-3,5-3
Вариант 18	1-2,2-2,3-3,4-2,5-1
Вариант 19	1-3,2-1,3-3,4-3,4-3
Вариант 20	1-2,2-3,3-1,4-3,5-1.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
Критерии оценивания для ФОС

**1. ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ
ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

Критерии оценивания видов учебной работы

Вид контроля	Наименование работы	Наименование оценочных средств	Шкала оценивания
Текущий контроль	<ul style="list-style-type: none"> - Вопросы для обсуждения на занятиях; - Устные опросы по ранее изученному материалу; - Письменные и устные доклады; - Письменные работы: рефераты, тестовые задания, аудиторские контрольные работы, рубежный контроль знаний; - Практические задания; - Рефераты и доклады по темам (вопросам), вынесенным на самостоятельную работу. 	Оценка выступлений на практическом (семинарском) занятии, проверка заданий и аудиторских контрольных работ, устный опрос, оценивание докладов, рефератов	<p style="text-align: center;">отлично</p> <p style="text-align: center;">хорошо</p> <p style="text-align: center;">удовлетворительно</p> <p style="text-align: center;">неудовлетворительно</p>

Критерии оценивания устных ответов обучающихся

Шкала оценивания	Характеристика оценивания
отлично	оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.
хорошо	оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.
удовлетворительно	оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.
неудовлетворительно	оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы;

	незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.
--	---

Критерии оценивания работы обучающихся на практических и семинарских занятиях

Шкала оценивания	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения практического и тестового задания (полнота ответа); 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения практического задания (логичность и четкость ответа);	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом. Дан правильный и исчерпывающий ответ на поставленные теоретические и тестовые вопросы, в которых обучающийся показал всестороннее системное знание программного материала, усвоение основной и дополнительной литературы, четкое владение понятийным аппаратом.
Хорошо	4. Правильность ответов на вопросы; 5. Самостоятельность решения (владение дополнительным материалом); 6. Знание нормативно-законодательной базы и терминологии курса.	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ. На поставленные теоретические и тестовые вопросы, при которых обучающийся показал достаточный уровень знаний основного программного материала: освоение информации лекционного курса и учебных пособий, овладение понятийным аппаратом, методикой исследований при попытке анализа различных ситуаций.
Удовлетворительно		Задание решено с подсказками преподавателя. Задание решено в общем виде. Обучающийся показал средний уровень знаний основного программного материала, но не мог убедительно аргументировать свой ответ, ошибся в использовании понятийного аппарата, показал недостаточные знания литературных источников.
Неудовлетворительно		Задание не решено. Обучающийся продемонстрировал значительные пробелы в знаниях основного программного материала, не аргументировал свой ответ, показал неудовлетворительные знания понятийного аппарата и специальной литературы.

Критерии оценивания рефератов

Вид контроля	Критерии оценивания	Шкала оценивания
Реферат	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Реферат раскрывает поднятую проблематику в полном объеме.	отлично
	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. В реферате имеются неточности и предметная область выступления раскрыта не в полной мере.	хорошо
	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. В реферате не в полной степени раскрыт понятийный аппарат, имеются существенные неточности в процессе формирования выводов.	удовлетворительно
	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Тема реферата не раскрыта или выполнена не по существу ранее поставленного вопроса. Реферат не сдан / доклад не сделан.	неудовлетворительно

Критерии оценивания письменной аудиторной контрольной работы:

Наименование оценочного средства	Критерии оценивания	Национальная шкала оценивания
Контрольная работа	Работа выполнена полностью. Нет ошибок в логических рассуждениях. Возможно наличие одной неточности или опiski, не являющихся следствием незнания или непонимания учебного материала. Обучающийся показал полный объем знаний, умений в освоении, пройденных тем и применение их на практике.	отлично
	Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны. Допущена одна ошибка или два-три недочета.	хорошо
	Работа выполнена не полностью. Допущено более одной ошибки или более двух-трех недочетов.	удовлетворительно

	Допущены грубые ошибки. Работа не сдана (не выполнена).	неудовлетворительно
--	--	---------------------

2. ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций (зачет)

Критерии оценивания зачетного задания

Шкала оценивания	Уровень освоение компетенции	Критерии оценивания
Зачет	Пороговый уровень освоения компетенции	Дан правильный и исчерпывающий ответ на вопрос с отражением дополнительного материала. Обучающийся демонстрирует глубокое знание теоретического материала, умение грамотно, логично и аргументировано излагать свои мысли.
Незачет	Неудовлетворительный уровень	Отсутствует ответ или в ответе есть грубые ошибки в изложении материала, свидетельствующие о незнании и непонимании соответствующего программного материала, отсутствует понимание сути вопроса.

Шкала оценивания тестовых заданий при промежуточной аттестации

Формируемые уровни освоения компетенций	% положительных ответов	Шкала оценивания
Высокий уровень	90-100	отлично
Базовый уровень	70-89	хорошо
Пороговый уровень	40-69	удовлетворительно
Неудовлетворительный уровень	< 39	неудовлетворительно