

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Узунов Федор Владимирович

Должность: Ректор

Дата подписания: 26.10.2020 14:16:14

Уникальный программный ключ:

fd935d10451b860e912264c0378f8448452bfd603f94388008e29877a6bcbf5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»
«УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ»
Факультет экономики и управления
Кафедра «Социально-гуманитарных дисциплин»**



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

С.С. Скараник

«01» сентября 2020 г.

Рабочая программа дисциплины
Логика

Направление подготовки
38.03.05 Бизнес-информатика

Квалификация выпускника
Бакалавр

Для всех
форм обучения

Симферополь 2020

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	3
2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата	3
3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу обучающихся	4
4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий	4
5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	11
6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	12
7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины	24
8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет"), необходимых для освоения дисциплины	24
9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	24
10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)	25
11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине	25

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательных программ

В результате освоения ОПОП бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине:

Коды компетенций	Результаты освоения ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<u>Знать:</u> <ul style="list-style-type: none"> • основы философских знаний • социально-этнические, культурные различия
ОК-6	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	<ul style="list-style-type: none"> • Основные принципы самоорганизации и самообразования <u>Уметь:</u> <ul style="list-style-type: none"> • использовать основы философских знаний,
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	<ul style="list-style-type: none"> • решать задачи межкультурного и межличностного взаимодействия, • работать в коллективе толерантно. • Организовать свое время, самостоятельно критически мыслить, формулировать свою точку зрения <u>Владеть:</u> <ul style="list-style-type: none"> • способностью использовать основы философских знаний, анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности • способностью работать в команде, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия • Методами повышения квалификации, навыками накопления, обработки и использования информации

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина Б1.В.ДВ.01.01 «Логика» относится к вариативной части.

Содержание и преподавание учебной дисциплины «Логика» тесно связаны с дисциплиной «Философия».

3. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам занятий) и на самостоятельную работу

обучающихся

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 2 зачетные единицы (ЗЕ), 72 академических часа.

3.1. Объем дисциплины по видам учебных занятий (в часах)

Для очной формы обучения

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачётных единицы 72 часа

Объём дисциплины	Всего часов
Общая трудоемкость дисциплины	72
Контактная работа	40
Аудиторная работа (всего):	36
Лекции	18
Семинары, практические занятия	18
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	32
Зачет	4

Для заочной формы обучения

Объём дисциплины	Всего часов
Общая трудоемкость дисциплины	72
Контактная работа	12
Аудиторная работа (всего):	8
Лекции	4
Семинары, практические занятия	4
Самостоятельная работа обучающихся (всего)	60
Зачет	4

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий (в академических часах)

№ Темы	Наименование темы	Всего		Количество часов					
		ОФО	ЗФО	Контактная работа (аудиторная работа)			Внеаудит. работа		
				Лекции		Семинары		Самост. работа	
				ОФО	ЗФО	ОФО	ЗФО	ОФО	ЗФО
1	Предмет логики, ее значение	8	12	2	2	2	-	4	8
2	Логика и язык.	8	10	2	-	2	-	4	10
3	Основы теории понятия.	8	10	2	-	2	-	4	8

4	Основы теории суждения.	12	12	4	-	4	2	2	10
5	Основы теории умозаключения	10	12	4	-	2	2	2	10
6	Основы теории аргументации	12	10	2	2	2	-	8	8
7	Искусство употребления выводов.	14	6	2	-	4	-	8	6
	Зачет	4	4						
	Всего по дисциплине	72	72	18	4	18	4	32	60

4.2 Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)

Тема 1. Предмет логики, ее значение

Что такое логика? Логика как основа народной мудрости. Логика как органон мышления. Логика как наука о мышлении. Этимология слова «логика». Современное употребление слова «логика». Объективная логика, субъективная логика и субъектно-объектная логика.

Структура логической доктрины. Понятие о логических законах, формах и приёмах.

Причина возникновения логической доктрины и основные этапы ее развития. Социальные условия, стимулирующие возникновение логической доктрины. Субъективные условия создания науки логики. Роль софистов в становлении науки логики. Вклад Сократа и Платона в формирование науки логики. Аристотель – основатель традиционной логики. Логика Ф. Бэкона. Российская логическая школа (Л.В. Рутковский, М.И. Каринский, Н.А. Васильев, С.И. Поварнин) конца XIX и начала XX веков. Современный этап в развитии традиционной логики.

Тема 2. Логика и язык. Понятие о языке. Виды языков. Естественный и искусственный языки. Структура языка. Лексика и грамматика. Имя, предложение и функтор. Deskриптивные и логические термины. Место логических терминов и правил в структуре языка. Знак, основные виды знаков. Индекс, иконический знак, символ. Семантический треугольник. Синтаксис, семантика и прагматика. Роль искусственных языков в выявлении структуры мысли. *Логика и язык права.*

Логическая культура и образование. Критическая и эвристическая функции логики в культуре. Интуиция и здравый смысл. Метод проб и ошибок и логика. Логика как пропедевтика науки. *Суждение и норма*

Понятие о логичном и алогичном. Признаки логичного мышления. Определенность, непротиворечивость, последовательность и доказательность мышления. Виды нелогичного мышления. Ошибки и уловки. Софизмы и паралогизмы. “Женская логика”. “Детская логика”. *Вопросно-ответные ситуации.*

Общая характеристика логического закона. Закон как способ выражения признаков логичного мышления. Объективность и субъективность, абсолютность и относительность логического закона. Универсальность логического закона. Проблема классификации логических законов.

Закон тождества мысли, его объективная основа. Определение закона и его

символическое выражение. Виды тождества. Явное и неявное тождество мысли. Типичные ситуации применения закона тождества. Ошибки и уловки. Неопределенное употребление многозначных слов и фраз. Отождествление близких по звучанию слов. Несоответствие ответа вопросу. Частичный ответ. Ответ не на вопрос. Отождествление буквального и фигурального.

Закон совместимости (непротиворечия) мысли, его сущность, содержание и символическое выражение. Виды несовместимых мыслей. Противоречащие и противоположные мысли. Явные и скрытые, контактные и дистантные, текстуальные и контекстуальные противоречия. Абсурд. Типичные ситуации применения закона совместимости мысли. Ошибки и уловки.

Закон исключенного третьего, его определение и символическое выражение. Классическая и неклассическая трактовки закона исключенного третьего. Типичные ситуации применения закона исключенного третьего. Применение закона к противоречащим и противоположным мыслям. Косвенные доказательства. Доказательство от противного. Метод исключения альтернатив. Ошибки и уловки.

Закон достаточного основания, его определение и символическое выражение. Понятие основания. Основание и следствие. Виды оснований. Необходимые и достаточные основания. Причинная, функциональная и корреляционная связи. Закон достаточного основания и определение истины и лжи. Типичные ситуации применения закона достаточного основания. Ошибки и уловки. Неполнота оснований. Необходимое основание. Необходимое, но недостаточное основание. Чрезмерное основание. Лишний довод. Самоубийственный довод.

Связь логических законов. Закон тождества мысли как основание других логических законов. Конкретизация закона тождества мысли в других логических нормах.

Законы логики как эвристические правила юридической деятельности.

Тема 3. Основы теории понятия.

Сущность понятия, его структура. План выражения и план содержания понятия. Понятие и слово. Функции понятия как знака. Денотация и сигнификация. Предметы и классы предметов. Признаки класса. Отличительные и неотличительные признаки класса. Круг Эйлера. Операции с классами. Объединение и пересечение классов. Понятие как мысль о признаке класса. Понятие. Определение и классификация.

Объем и содержание понятия. Закон обратного отношения объема и содержания понятия.

Виды понятий. Основания деления понятия на виды. Пустые и непустые, простые и составные имена. Реальные и идеализированные понятия. Единичные и общие понятия. Нулевые понятия. Нерегистрирующие и регистрирующие понятия. Потенциально и реально регистрирующие понятия. Собирательные и несобирательные понятия. Понятия о предмете, свойстве и отношении. Положительные и отрицательные понятия. Конкретные и абстрактные понятия. Эмпирически конкретные и теоретически конкретные понятия. Относительные и безотносительные понятия.

Виды отношений между понятиями и изображение их с помощью кругов Эйлера. Простые и сложные отношения между понятиями. Виды простых

отношений между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Отношения совместимых понятий: тождества, подчинения, частичного согласия. Отношения несовместимых понятий: соподчинения, противоположения, противоречия. Текст как организованное отношение между понятиями. Проверка адекватности текста.

Логические действия с понятиями, их связь и смысл. Обобщение и ограничение понятий. Родовое и видовое понятие. Целое и часть. Логические ошибки в обобщении и ограничении понятий. Категории науки. Частные, общенаучные и философские категории. Категориальный строй, его место в культуре человека.

Определение понятий. Дефиниция и понятие. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Генетические и актуальные определения. Структура актуального определения. Правила актуальных определений. Ошибки в определениях. Неявные определения: сравнение и различение, контекстуальное и остенсивное определения, описание и характеристика, индуктивное и аксиоматическое определения.

Деление понятий. Виды деления. Простое и сложное деления. Структура простого деления. Виды простого деления: дихотомическое, трихотомическое деления, деление по видоизменению признака. Правила и ошибки в простом делении. Классификация, её виды. Естественная и искусственная классификации. Вспомогательная классификация.

Тема 4. Основы теории суждения.

Сущность суждения. Структура суждения. Суждение и предложение. Субъект и предикат суждения. Качество и количество суждения. Модальные слова и логические союзы. Алгоритм логического анализа суждения. Логическая корректность построения суждений.

Простые суждения, их структура и символическая запись. Элементы простого суждения: субъект, предикат, связка, квантор, модальное слово.

Деление простых суждений: по качеству связки (утвердительные и отрицательные, неопределённые по качеству), по количеству отображаемых предметов (единичные, частные и общие, неопределённые по количеству), по характеру предиката (атрибутивные, релятивные и экзистенциальные), по модальности (алетические, деонтические, аксиологические, явные и неявные по модальности, корректные и некорректные по модальности), по распределённости терминов (авторское и читательское распределение терминов в суждении, корректное и некорректное распределение терминов в суждении). Квалификация суждений и проверка их логической корректности.

Отношения между простыми суждениями по истинности. Сравнимые и несравнимые суждения. Отношения совместимости: эквивалентность, подчинение, частичное совпадение (субконтрарность). Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторность), противоположность (контрарность). Логический квадрат.

Тождественные преобразования категорических суждений (превращение, обращение, противопоставление, выводы по логическому квадрату).

Сложные суждения, их виды. Соединительные, разделительные и условные суждения. Комбинация сложных суждений. Условия корректности и истинности сложных суждений. Табличный способ определения истинности

сложных суждений. Законы истинности соединительных, разделительных (строгих и нестрогих) и условных суждений.

Отрицание суждений и его законы. Закон двойного отрицания. Закон контрапозиции. Законы де Моргана. Законы отрицания импликации.

Выяснение смысла суждений.

Тема 5. Основы теории умозаключения

Понятие логического следования. Сущность умозаключения. Структура умозаключения (посылки, логическая связь, заключение). Рассуждение и текст. Умозаключение, суждение и понятие. Логическая корректность умозаключений. Основные условия истинности вывода.

Виды умозаключений. Основания классификации. Необходимые (силлогистические) и вероятностные (правдоподобные) умозаключения. Непосредственные и опосредственные выводы. Дедуктивные, индуктивные и традуктивные умозаключения. Выводы из простых и сложных суждений. Полные и сокращённые умозаключения. Простые и сложные умозаключения. Продуктивные и репродуктивные умозаключения.

Силлогизмы. Простой категорический силлогизм, его состав, модусы и фигуры. Общие правила простого категорического силлогизма: правила терминов и правила посылок. Правило трёх терминов. Ошибка “учетверения терминов”. Правило среднего термина. Распределённость терминов в простом категорическом силлогизме, представление её с помощью кругов Эйлера. Ошибка “нераспределённости среднего термина”. Правило большего и меньшего терминов. Ошибка “увеличения объёма большего термина”. Ошибка “увеличения объёма меньшего термина”. Правило частных посылок. Ошибка “вывода из двух частных посылок”. Ошибка “получения общего вывода при частнойсылке”. Правило отрицательных посылок. Ошибка “вывода из двух отрицательных посылок”. Ошибка “получения утвердительного вывода при отрицательнойсылке”.

Условные силлогизмы, их виды и правила построения. Чисто условный силлогизм. Правило “следствие следствия есть следствие основания”. Условно-категорический силлогизм. Утверждающий модус. Правило “от утверждения основания к утверждению следствия”. Отрицающий модус. Правило “от отрицания следствия к отрицанию основания”. Типичные ошибки.

Разделительные силлогизмы, их виды и правила построения. Чисто разделительный силлогизм. Разделительно-категорический силлогизм. Утверждающе-отрицающий модус. Правило “от утверждения одних альтернатив к отрицанию других альтернатив”. Отрицающе-утверждающий модус. Правило “от отрицания одних альтернатив к утверждению других”. Типичные ошибки.

Условно-разделительные (лемматические) силлогизмы, их виды и правила построения. Дилеммы и трилеммы. Простая и сложная конструктивные дилеммы. Правило “от утверждения истинности оснований к утверждению истинности следствий”. Простая и сложная деструктивные дилеммы. Правило “от отрицания истинности следствий к отрицанию истинности оснований”. Типичные ошибки.

Сокращённые и сложные силлогизмы: энтимема, полисиллогизм, просиллогизм, эпсиллогизм, сорит, эпихейрема. Проверка логической

корректности сокращенных и сложных силлогизмов. *Дедукция, индукция и аналогия. Логические основы аргументации. Формы развития знания: проблема, гипотеза, судебно-следственная версия, теория.*

Дедуктивные умозаключения, их виды и познавательные возможности.

Индуктивные умозаключения, их познавательные возможности. Опыт как основание индуктивных умозаключений. Сущность и структура индукции. Виды индукции: полная и неполная, популярная и научная. Перечислительный (энумеративный) характер популярной индукции. Условия, повышающие степень вероятности выводов популярной индукции. Принципы отбора и исключения (элиминации), ограничивающие возможность случайных обобщений. Методы научной индукции: сходства, различия, объединённый метод сходства и различия, сопутствующих изменений, остатков. Условия их сочетания и применимости. Типичные ошибки в построении индуктивных умозаключений.

Традуктивные умозаключения, их виды и познавательные возможности. Умозаключения по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Строгая и нестрогая аналогия. Условия, повышающие степень достоверности заключений по аналогии. Типичные ошибки в умозаключениях по аналогии.

Значение теории умозаключения для юридической науки и практики.

Тема 6. Основы теории аргументации

Основные аспекты исследования аргументации: риторический, логический, психологический, коммуникативный и деятельностный. Сущность и структура аргументации. Тезис, аргумент и демонстрация. Виды аргументации. Текстуальная и контекстуальная аргументации. Обращение к традиции, к авторитету, к интуиции, к вере, к здравому смыслу, к вкусу.

Сущность и логическая структура доказательства. Виды доказательства: прямое и косвенное. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое) и разделительное (метод исключения альтернатив) доказательства.

Сущность опровержения. Методы опровержения: критика тезиса, критика аргументов, критика демонстрации.

Тема 7. Искусство употребления доводов. Статистические данные. Примеры из жизни. Мнения авторитетных лиц. Факты, законы, аксиомы и принципы науки.

Правила аргументации. Требования, предъявляемые к тезису. Логические ошибки: полная и частичная потеря тезиса. Требования, предъявляемые к аргументам. Логические ошибки: ложное основание, круг в доказательстве, противоречивость аргументов, неполнота оснований, лишний довод, самоубийственный довод и т.д. Правила демонстрации. Логические ошибки в дедуктивных, индуктивных и традуктивных демонстрациях.

Эвристика как наука, ее предмет и задачи. Элементарная эвристическая деятельность.

Вопрос как логическая форма. Виды вопросов. Простые и сложные вопросы. Проблема и задача. Структура вопроса. Текст и контекст вопроса. Неизвестное и известное. Оператор вопроса. Ареал и проблемное поле вопроса. Базис и предпосылка вопроса. Условия правильной постановки вопроса. Виды некорректных вопросов.

Ответ. Структура ответа. Формальная и эвристическая структура ответа. Виды ответы. Краткие и развернутые, полные и частичные, категорические и условные, тривиальные и нетривиальные, релевантные и нерелевантные ответы. Логические требования к ответу.

Гипотеза как предположительный ответ на вопрос. Виды гипотез. Версия. Общая и частная версии. Экзистенциальная, описательная и объяснительная версии. Рабочая версия.

Синтез гипотезы. Построение гипотезы. Логические требования к научной гипотезе. Принципы построения версии. Принцип непредвзятости. Принцип полноты. Принцип “множественности версий”.

Способы проверки и опровержения гипотез. Верификация и фальсификация.

Теория как достоверный ответ на вопрос. Структура теории. Синтез теории. Функции теории: описание, объяснение и предсказание. Виды теорий. Описательные теории. Аксиоматические теории. Логические требования, предъявляемые к научной теории.

Основные логические приемы и средства мыслительной деятельности. Сравнение и различение. Анализ и синтез. Абстрагирование и конкретизация. Восхождение от абстрактного к конкретному. Обобщение и идеализация

4.3. Темы практических занятий.

Тема 1: Логика понятий.

Основные вопросы:

1. Понятие и его виды.
2. Простые и сложные понятия.
3. Решение практических задач по логике понятий и суждений.

Тема 2. Простые суждения.

Основные вопросы:

1. Определение суждений.
2. Простые суждения. Логический квадрат.
3. Решение практических задач и упражнений.

Тема 3. Сложные суждения.

Основные вопросы.

1. Виды сложных суждений.
2. Табличный метод определения истинности суждения.
3. Решение задач и упражнений по теме.

Тема 4. Умозаключения и выводы.

Основные вопросы:

1. Понятие умозаключений.
2. Дедуктивные, индуктивные, традуктивные умозаключения.
3. Решение задач и упражнений по теме.

Тема 5. Простой категорический силлогизм.

Основные вопросы:

1. Состав, модусы, фигуры простого силлогизма.
2. Виды силлогизмов.
3. Решение задач и упражнений по теме.

Тема 6. Эвристика — наука о вопросах и ответах.

Основные вопросы:

1. Вопрос как логическая форма.
2. Ответ: его структура и виды.
3. Решение задач и упражнений по теме.

Тема 7. Гипотетические умозаключения.

Основные вопросы:

1. Гипотеза и ее виды. Версии.
2. Правила построения гипотез и версий.
3. Решение задач и упражнений по теме.

Тема 8. Эристика- наука о спорах.

Основные вопросы:

1. Понятие спора.
2. Правила ведения спора.
3. Проведение дискуссии и диспута на тему.

1. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Тема	Содержание заданий, выносимых на СРС	Кол-во часов ОФО	Кол-во часов ЗФО	Учебно-методическое обеспечение
1	Предмет логики, ее значение	4	8	Учебно-методическое пособие
2	Логика и язык.	4	10	Учебно-методическое пособие
3	Основы теории понятия	4	8	Учебно-методическое пособие
4	Основы теории суждения.	2	10	Учебно-методическое пособие
5	Основы теории умозаключения	2	10	Учебно-методическое пособие
6	Основы теории аргументации	8	8	Учебно-методическое пособие
7	Искусство употребления выводов	8	6	Учебно-методическое пособие

Для самостоятельной работы обучающихся разработаны следующие учебно-методические материалы:

- Терминологический словарь по дисциплине;
- Перечень тем для самостоятельного изучения;
- Перечень вопросов для самоконтроля по самостоятельно изученным темам

6. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине)

Компетенция ОК-1

способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
--

Этапы формирования компетенции		
Знает	Умеет	Владеет
основы философских знаний, 6.2.1 (1-15) 6.2.2 (1-10) 6.2.3 (1-8)	использовать основы философских знаний, 6.2.1 (16-30) 6.2.2 (11-22) 6.2.3 (9-18)	способностью использовать основы философских знаний, анализировать главные этапы и закономерности исторического развития для осознания социальной значимости своей деятельности 6.2.1 (23,26-30) 6.2.2 (23- 36) 6.2.3 (8 - 20)
Показатели и критерии оценивания компетенции на различных этапах ее формирования, шкала оценивания		
Знает, если выполнил 6.2.1 (1-15), 6.2.2 (1-10) 6.2.3 (1-8) Умеет, если выполнил 6.2.1 (6-30), 6.2.2 (11-22), 6.2.3 (9-18) Владеет, если выполнил 6.2.1 (5,8,30),6.2.2(23- 36), 6.2.3 (18 - 20)		

Компетенция ОК-6

способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия		
Этапы формирования компетенции		
Знает	Умеет	Владеет
различные формы коммуникации на русском и иностранном языках 6.2.1(1-5,8,20-22,26-29), 6.2.2(8-12)	работать в коллективе толерантно 6.2.1(9,11,12), 6.2.2(14-16)	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия 6.2.2(18)
Показатели и критерии оценивания компетенции на различных этапах ее формирования, шкала оценивания		
Знает, если выполнил 6.2.1(1-5,8,20-22,26-29), 6.2.2(8-12) Умеет, если выполнил 6.2.1(9,11,12), 6.2.2(14-16) Владеет, если выполнил 6.2.2(18)		

Компетенция ОК-7

способностью к самоорганизации и самообразованию		
Этапы формирования компетенции		
Знает	Умеет	Владеет
Основные принципы самоорганизации и самообразования 6.2.1 (1-20) 6.2.2 (1-8) 6.2.3 (1-5)	Организовать свое время, самостоятельно критически мыслить, формулировать свою точку зрения 6.2.1 (21-30) 6.2.2 (9-23) 6.2.3 (6-12)	Методами повышения квалификации, навыками накопления, обработки и использования информации; 6.2.1 (1-23) 6.2.2 (24-36) 6.2.3 (13-20)
Показатели и критерии оценивания компетенции на различных этапах ее формирования, шкала оценивания		
Знает, если выполнил 6.2.1 (1-20) 6.2.2 (1-8),6.2.3 (1-5) Умеет, если выполнил 6.2.1 (21-30),6.2.2 (9-23),6.2.3 (6-12) Владеет, если выполнил 6.2.1 (2,10,24) ,6.2.2 (24-36),6.2.3 (13-20)		

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы по дисциплине

6.2.1. Зачет

1. Основные предмет логики и этапы ее развития.
2. Понятие как форма мышления.
3. Закон противоречия.
4. Закон исключенного третьего.
5. Закон тождества.
6. Закон достаточного основания.
7. Логические отношения между понятиями.
8. Логические операции с понятиями
9. Логический квадрат.
10. Логическая структура суждения.
11. Виды простых суждений
12. Сложные суждения и их виды.
13. Модальность суждений и ее виды: эпистемическая, деонтическая, алетическая.
14. Умозаключения.
15. Простой категорический силлогизм.
16. Сложный категорический силлогизм.
17. Непосредственные умозаключения: обращение.
18. Непосредственные умозаключения: превращение.
19. Непосредственные умозаключения: противопоставление.
20. Непосредственные умозаключения по логическому квадрату.
21. Умозаключения по аналогии.
22. Индукция и дедукция.
23. Дедуктивные умозаключения.
24. Полная и неполная индукция.
25. Понятие аргументации и ее состав.
26. Виды доказательства.
27. Опровержение и его виды.
28. Сущность и логическая структура гипотезы.
29. Корректные и некорректные приемы ведения спора.
30. Логика вопросов и ответов

6.2.2. Примерная тематика рефератов

1. Логика и ее роль в рассудочной деятельности человека.
2. Логика - залог ясности мышления и выразительности речи
3. История развития логики как науки.
4. Аристотель, его роль в формировании формальной логики.
5. Логика и ее значение для юриста, социолога, финансиста.
6. Основные законы логического мышления.
7. Приемы и уловки спора.
8. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.
9. Понятие как форма мышления.

10. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия.
11. Суждение и предложение: общее и различное.
12. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.
13. Паралогизмы и софизмы.
14. Логические парадоксы.
15. Искусство полемики. Этика спора.
16. Этика и ее значение в процессе аргументации.
17. Субъекты аргументации: проponent, оппонент, аудитория.
18. Аргументация и убеждение.
19. Дедукция и индукция в процессе аргументации.
20. Аналогия в процессе аргументации.
21. Аргументы и доказательства в научном познании.
22. Доказательное рассуждение — логическая основа аргументативного процесса.
23. Логика вопроса и ответа. Риторические вопросы.
24. Риторика и логика.
25. Логика и ее роль в успешном ведении бизнеса.
26. Изучение логики и развитие творческих способностей.
27. Мышление, язык и коммуникативный процесс.
28. Естественные и искусственные языки.
29. Соотношение языка и речи.
30. Дискуссия в деловом общении как способ решения проблем.
31. Логические и иные приемы ведения полемики.
32. Способы доказательства и опровержения тезиса.
33. Термин, понятие, слово: их место и роль в мышлении.
34. Логика и ее роль в предпринимательской деятельности.
35. Искусство спора: моральный кодекс спора.
36. Переговоры: особенность языка и логики деловых переговоров

6.2.3. Тестовые задания

Вариант № 1

1. Назовите логические постоянные в формуле «ни одно S не есть P»	1) S 2) P 3) Не есть
2. Что такое суждение?	1) Это форма мышления 2) Это предложение 3) Это связь понятий
3. Дан силлогизм. Почему вывод неверен? Некоторые студенты-отличники Артем Кириченко-студент Артем Кириченко-отличник	1) Категорический силлогизм 2) Индуктивное умозаключение 3) Дедуктивное умозаключение
4. Какой вид умозаключения изображен схемой? S1-P S2-P S3-P <u>S4-P</u> Все S есть P	1) Категорический силлогизм 2) Индуктивное умозаключение 3) Дедуктивное умозаключение

5. Какой закон логики сформулирован: «из двух противоречащих суждений одно истинно, а другое ложно»	1) Противоречия 2) Исключенного третьего 3) Тождества
--	---

Вариант № 2

1. Укажите вид понятие «менеджер» по содержанию	1) Общее 2) Положительное 3) Абстрактное
2. Является ли суждением «светает»?	1) Да 2) Нет 3) Неопределенно
3. Дан силлогизм: Всякое вещество состоит из атомов <u>Всякое вещество есть материя</u> Материя состоит из атомов? Определите фигуру силлогизма	1) Первая 2) Вторая 3) третья
4. Сколько может быть обосновывающих посылок в индуктивном умозаключении?	1) Одна 2) Две 3) Много
5. Требования какого закона логики нарушены в утверждениях: Земля вращается вокруг Солнца Солнце вращается вокруг Земли	1) Тождества 2) Противоречия 3) Достаточного основания

Вариант № 3

1. В каком отношении находятся понятия: Учащийся, студент, учитель симферополя?	1) Подчинения 2) Пересечения 3) Несовместимости
2. Что такое термин суждения?	1) S 2) P 3) S и P
3. Что такое дилемма как вид силлогизма?	1) Условно-разделительный силлогизм 2) Разделительный 3) Условно-категорический
4. Как называется индуктивное умозаключение, схема которого такова: S1-P; S2-P; S3-P; S4-P S1, S2, S3, S4 принадлежит классу S Следовательно, все S есть P	1) Полная индукция 2) Научная индукция 3) Неполная индукция
5. Требования какого закона логики нарушены в утверждениях: Нейтрино имеет массу покоя Нейтрино не имеет массы покоя	1) Тождества 2) Противоречия 3) Достаточного основания

Вариант № 4

1. В каком отношении находятся понятия: «точный», «неточный»?	1) Пересечение 2) Противоречия 3) Противоположности
2. Как называются суждения «S есть P»?	1) Суждения об отношениях 2) Неопределенные 3) Атрибутивные
3. Дан силлогизм, определить модус.	1) Разделительный

Студент может получить на экзамене оценки либо «2», либо «3»,либо «4»,либо «5» Олейник не получил ни «2», ни «3»,ни «4» Следовательно ,он получил «5»	2) Отрицающие-утверждающий 3) Утверждающе-отрицательный
4. Что такое полная индукция?	1) Вывод делается на основе изучения большого количества предметов 2) Вывод-на основе изучения всех предметов 3) Вывод делается на основе изучения части предметов
5. Могут ли быть одновременно ложными суждения: Нейтрино имеет массу покоя Нейтрино не имеет массы покоя	1) Нет 2) Да 3) И да, и нет

Вариант № 5

1. В каком отношении находятся понятия: «белый», «черный»?	1) Противоположности 2) Противоречия 3) Пересечения
2. К какому виду относятся суждение: «знание – сила»?	1) Об отношениях 2) Свойства 3) условное
3. Дан силлогизм: А есть В, либо С. А есть С. А не есть В Определите модус.	1) Разделительный 2) Утверждающе-отрицающий 3) Отрицающе-утверждающий
4. Что такое не полная индукция?	1) Вывод делается на основе изучения большого количества фактов 2) Вывод на основе изучения всех предметов. 3) Вывод делается на основе изучения части предметов класса
5. К чему относятся требования: - должен быть четко сформулирован; - должен быть тождественен самому себе на протяжении всего процесса; - не должен содержать логических противоречий	1) к тезису доказательства 2) к аргументам 3) к тезису опровержения

Вариант № 6

1. Что раскрывается с помощью операции определения понятий?	1) Объем 2) Вид 3) содержание
2. К какому виду относятся суждение «Земля-планета»	1) Включения 2) Существования 3) свойства
3. Что такое разделительный силлогизм?	1) Одна посылка разделительное суждение 2) Обе посылки разделительное суждение 3) Одна посылка категорическое суждение
4. Какой вид умозаключения выражается формулой А,В,С,Д – обладают свойством Р	1) Дедуктивное умозаключение 2) Индуктивное умозаключение 3) Умозаключение по аналогии

<u>А,В,С,Д- принадлежат классу S</u> Все S обладают Р	
5. Указать распределенность терминов в суждении	1) S и Р нераспределены 2) S и Р распределены 3) S Распределен, Р не распределен

Вариант № 7

1. Что раскрывается с помощью операции деления понятия?	1) Вид 2) Объем 3) Содержание
2. Как делятся суждения по качеству?	1) Утвердительные 2) Утвердительные и отрицательные 3) отрицательные
3. К какому виду силлогизм относятся умозаключение: Если А, то..... В <u>Если В, то.....</u> Следовательно, А	1) Чисто условный 2) Условно-категорический 3) Утверждающий
4. Определите метод, каким сделан вывод: При АВС – возникает а При АДЕ – возникает а При АКМ – возникает а <u>А есть причина а</u>	1) Сходство 2) Сопутствующих изменений 3) различия
5. Указать распределенность терминов в суждении: «всякий товар имеет стоимость»	1) Субъект распределен, предикат нераспределен 2) Субъект распределен, предикат распределен 3) Субъект и предикат нераспределены

Вариант №8

1. Какое из приведенных понятий является собирательным?	1) Студент 2) Бухгалтер 3) Библиотека
2. К какому виду суждений по качеству можно отнести утверждение: «вселенная не имеет границ»	1) Отрицательное 2) Утвердительное 3) Обще
3. К какому виду силлогизма относятся умозаключение: Если А, то В Если В, то С Если А, то С	1) Чисто условный 2) Условно-категорический 3) Условно-разделительный
4. Как называются ошибка при индуктивном умозаключении: « после этого по причине этого»	1) Поспешность обобщения 2) Замена причины внешним порядком 3) Подмена условного безусловным
5. В каком отношении находятся два суждения, если они не могут быть одновременно истинными и одновременно ложными?	1) Подчинения 2) Противность 3) Противоречие

Вариант №9

1. Укажите ошибку в определении: «луна-спутник Земли»	1) Неточное 2) Широкое 3) Узкое
---	---------------------------------------

2. К какому суждению по качеству относится суждение: «вселенная бесконечна»	1) Отрицательное 2) Неопределенное 3) Утвердительное
3. Что такое условный силлогизм?	1) Когда одна посылка условное суждение 2) Когда обе посылки условное суждение 3) Когда вывод-условное суждение
4. Назовите метод, выраженный формулой: При условии АВСД возникает а При условии ВСД возникает а При условии АСД не возникает а Следовательно, В есть причина а	1) Метод остатков 2) Метод различия 3) Метод сходства
5. Как связаны между собой объем и содержание понятия?	1) Прямая зависимость 2) Обратная зависимость 3) Смешанная зависимость

Вариант № 10

1. Укажите ошибку в определении: «демократ-человек демократических взглядов»	1) Широкое 2) Узкое 3) Круг в определении
2. От чего зависит деление суждений по количеству?	1) От объема субъекта 2) От объема предиката 3) От объема S и P
3. Определите название сокращенного силлогизма: «он покраснел, следовательно он виноват»	1) Сорит 2) Энтимемма 3) Дилемма
4. Как называется метод, выраженный схемой: При условии АВСД возникает а При условии A_1 ВСД возникает a_1 При условии A_2 ВСД возникает a_3 Следовательно, «А» есть причина «а»	1) Метод различия 2) Метод остатков 3) Метод сопутствующих изменений
5. Является ли первое суждение основанием для второго: Электрон имеет отрицательный заряд Электрон притягивается к положительно заряженным предметам	1) Да 2) Нет 3) Неизвестно

Вариант №11

1. Что такое содержание понятия?	1) Совокупность предметов 2) Совокупность существенных признаков 3) Совокупность предметов t признаков
2. К какому виду суждений по количеству относится утверждение: «большинство товаров имеют покупателя»	1) Общее 2) Частное 3) Единичное
3. Определите название сокращенного силлогизма: «он покраснел, следовательно, он виноват»	1) Сорит 2) Энтимемма 3) Дилемма
4. Назовите метод, выраженный схемой: При АВСД возникает авсд	1) Метод различия 2) Метод остатков 3) Метод сходства

При ВСД возникает всд Следовательно, «А» есть причина «а»	
5. Назовите ошибку в силлогизме: Движение-вечно <u>Физзарядка-движение</u> Физзарядка вечна?	1) учетверение терминов 2) нет среднего термина 3) средний термин не распределен

Вариант №12

1. Что такое объем понятия?	1) Это величина понятия. 2) Это совокупность предметов, имеющих существенные признаки 3) Совокупность предметов, охватываемых понятием
2. Каково по качеству суждение: «без причины нет следствия»	1) Отрицательное 2) Утвердительное 3) достоверное
3. Даны две посылки, суждения Е и А. Каким должен быть вывод?	1) Е 2) А 3) О
4. Назовите вид умозаключения, выраженного схемой: А имеет признаки а,в,с,д,е В имеет признаки а,в,с,д Видимо, В имеет признак «е»	1) Индукция 2) Аналогия 3) Дедукция
5. Определите модус силлогизма Ни одна планета не есть звезда <u>Все астероиды-планеты</u> Ни один астероид –не звезда	1) ААА 2) ЕАЕ 3) ЕАТ

Вариант №13

1. Укажите логическую ошибку в определении: «понятие-мысль о предмете»	1) Круг в определении 2) Ошибок нет 3) Широкое определение
2. Укажите вид суждения по содержанию предиката: «земля-планета солнечной системы»	1) Атрибутивное 2) Включения 3) простое
3. Почему нельзя сделать вывод из посылок: Все банкиры-финансисты Науменко-финансист Науменко-банкир?	1) Нарушено первое правило 2 фигуры 2) Нарушено первое правило 1 фигуры 3) Нарушено 1-е правило терминов
4. Как называется умозаключение: Класс «К» имеет признаки а,в,с,д,е <u>Предмет «В» имеет признаки а,в,с,д</u> Вероятно, «В» имеет признак «е» и принадлежит классу «К»	1) Полная индукция 2) Аналогия предметов 3) Научная индукция
5. Требования какого закона логики нарушены в утверждении: «тишина была оглушительной»	1) Достаточного основания 2) Противоречия 3) тождества

Вариант № 14

1. укажите ошибку, допущенную при делении понятия: «предприятия бывают крупные,	1) ошибки нет 2) несообразность деления 3) смешение оснований деления
--	---

Мелкие, торговые, промышленные»	
2. в каком отношении находятся два суждения, если из истинности первого следует истинность второго, а из ложности первого ложность второго не следует	1) противоречия 2) подчинения 3) противоположности
3. даны две посылки, суждения типа А,А. каким должен быть вывод?	1) А 2) L 3) E
4. Какой вид аналогии использовал М.В.Ломоносов, утверждая: «один свет затемняет другой, например, солнца-светсвечи, подобно тому, как более сильный голос заглушает другой, слабый. Отсюда следует, что свет есть материя»	1) Аналогия 2) Аналогия предметов 3) Аналогия отношений
5. Требование какого закона логики нарушены в утверждении: «это понятие лишено содержания»	1) Тождества 2) Достаточного основания 3) Противоречия

Вариант № 15

1. Указать вид понятия по объему: «Студент СИЭУ»	1) Единичное 2) Общее 3) Конкретного
2. Укажите вид суждения: «для некоторых товаров рынок сконцентрирован в городах, а для других разбросан в сельской местности»	1) Об отношениях 2) Атрибутивное 3) Утвердительное
3. Даны две посылки, суждения типа Е, I. Каким должен быть вывод?	1) E 2) I 3) O
4. Обоснованием истинности какого-либо суждения при помощи других, истинность которых уже установлена называют.....	1) Умозаключением 2) Доказательство 3) Познанием
5. Какой закон логики сформулирован: «всякая мысль считается достоверной, если она доказана»	1) Тождества 2) Достаточного основания 3) Противоречия

Вариант №16

1. В каком отношении находятся понятия: Функция денег, мера стоимости, средство обращения, средство платежа, мировые деньги?	1) Тождества 2) Подчинения 3) Соподчинения
2. Определите качество суждения: «территория Украины в пределах существующей границы целостна и неприкосновенна»	1) Утвердительное 2) Отрицательное 3) Действительности
3. Даны две посылки, суждения типа А, I. Каким должен быть вывод?	1) А 2) I 3) Вывода сделать нельзя
4. Что такое тезис доказательства?	1) Неизвестное суждение 2) Суждение, истинности которого надо доказать 3) Ложное суждение

5. По логическому квадрату определить суждения, находящиеся в отношении подчинения.	1) A-I; E-O 2) A-E; I-O 3) A-E; E-I
---	---

Вариант №17

1. В каком отношении находятся понятия: Прибавочная стоимость, прибыль, торговая прибыль, ссудный процент, земельная рента?	1) Противоречие 2) Указать нельзя 3) Соподчинения
2. Определите вид суждения по объективной модальности: «рынок необходим для стабилизации экономики»	1) О действительности 2) О необходимости 3) Достоверное
3. Даны две посылки, суждения типа А,Е. каким должны быть вывод?	1) А 2) Е 3) Вывод сделать нельзя
4. Что такое опровержение?	1) Это вид доказательства 2) Установление неистинности аргументов 3) Доказательство ложности тезиса
5. По логическому квадрату определить суждения, находящиеся в отношениях противоречия.	1) A-I; E-O.... 2) A-O; E- I 3) A-E; I-O

Вариант №18

1. Укажите вид понятия «конституция Украины» по объему	1) Единичное 2) Общее 3) Регистрирующее
2. Определите вид суждения по логической модальности: «первый человек, побывавший в космосе -Ю.А.Гагарин»	1) Достоверное 2) О действительности 3) Проблематическое
3. Какая фигура силлогизма изображена на схеме: $\begin{array}{c} M-P \\ \hline M-S \\ \hline S-P \end{array}$	1) Первая 2) Вторая 3) Третья
4. Может ли быть в доказательстве несколько тезисов?	1) Да 2) Нет 3) Не определено
5. Что такое меньшая посылка силлогизма?	1) Посылка, содержащая средний термин 2) Посылка, содержащая субъект вывода 3) Посылка, содержащая предикат вывода

Вариант № 19

1. Укажите вид понятия «бесхозность» по содержанию	1) Общие 2) Собирательное 3) Отрицательное
2. Назовите вид суждения по отношению терминов: «Украина является унитарным государством»	1) Категоричное 2) Достоверное 3) Единичное
3. Какая фигура силлогизма	1) Первая

изображена на схеме: P-M <u>S-M</u> S-P	2) Вторая 3) Третья
4. Что такое аргументы в доказательстве?	1) Это истинные суждения, обосновывающее тезис 2) Это определенные методы воздействия на оппонента 3) Это совокупность событий, обстоятельства
5. Что такое «медиум» - M?	1) Термин, отсутствующий в выводе 2) Термин, связывающие две посылки 3) Предикат меньшей посылки

Вариант № 20

1.Что такое родовое понятие	1) большее по объему 2) общее 3) подчиняющее
2.Назовите вид суждения по отношению терминов: «все имеют право направлять индивидуальные или коллективные письменные обращения либо лично обращаться в органы государственной власти»	1) Разделительное 2) Достоверное 3) Категорическое
3. Определите фигуру силлогизма: Некоторые предприниматели-коммерсанты <u>Иванченко – предприниматель</u> Иванченко – коммерсант	1) Первая фигура 2) Четвертая фигура 3) Определить нельзя
4. почему определения понятий могут выступать аргументами в доказательстве	1) они истины 2) раскрывают содержание понятия 3) раскрывают объем понятия
5.как называется модус EIO.?	1) Ferio 2) Darii 3) Celarent

Ключ к тесту

Вариант 1	1-2,2-2,3-2,4-2,5-3.
Вариант 2	1-3,2-2,3-2,4-3,5-3
Вариант 3	1-3,2-3,3-1,4-2,5-1
Вариант 4	1-1,2-3,3-1,4-3,5-2
Вариант 5	1-2,2-3,3-1,4-3,5-1
Вариант 6	1-1,2-1,3-1,4-2,5-3
Вариант 7	1-2,2-3,3-1,4-1,5-1
Вариант 8	1-2,2-2,3-2,4-2,5-2
Вариант 9	1-3,2-3,3-3,4-1,5-2
Вариант 10	1-1,2-1,3-1,4-3,5-2
Вариант 11	1-2,2-3,3-1,4-1,5-3
Вариант 12	1-1,2-1,3-1,4-3,5-3
Вариант 13	1-3,2-1,3-1,4-1,5-1
Вариант 14	1-3,2-3,3-1,4-1,5-1
Вариант 15	1-3,2-3,3-1,4-2,5-1
Вариант 16	1-2,2-2,3-2,4-3-5-3
Вариант 17	1-1,2-2,3-3,4-3,5-3
Вариант 18	1-2,2-2,3-3,4-2,5-1

Вариант 19	1-3,2-1,3-3,4-3,4-3
Вариант 20	1-2,2-3,3-1,4-3,5-1.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Корнакова С. В. Логика для юристов: учеб пособие./С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2-е изд. перераб и доп.- М.: Инфра-М, 2017.
2. Марков С.М. Логика для бакалавров: учеб. пособ./ С.М. Марков. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 160 с. - (Высшее образование. Бакалавриат).

б) дополнительная литература:

1. Ивин А.А. Логика для юристов. - М.: Юрайт, 2015. - 286 с
2. Стрелкова, Н. В. Логика в задачах и упражнениях / Н.В. Стрелкова. - М.: Щит-М, 2016. - 116 с.
3. Хоменко И.В. Логика. - М.: Юрайт, 2015. - 192 с.
4. Гетманова, А.Д. ЛОГИКА (ДЛЯ БАКАЛАВРОВ) / А.Д. Гетманова. - Москва: СИНТЕГ, 2016. - 240 с.
5. Ненашев, М. И. Введение в логику / М.И. Ненашев. - М.: Гардарики, 2016. - 352 с.
6. Челпанов, Г. И. Учебник логики / Г.И. Челпанов. - М.: Либроком, 2016. - 264 с.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины

1. <http://www.heritage.org/Research/Lecture/>
2. <http://www.transparency.org>
3. <http://www.gumer.info.ru>

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

При проведении лекций, лабораторных занятий, самостоятельной работе студентов применяются интерактивные формы проведения занятий с целью погружения студентов в реальную атмосферу профессионального сотрудничества по разрешению проблем, оптимальной выработки навыков и качеств будущего специалиста. Интерактивные формы проведения занятий предполагают обучение в сотрудничестве. Все участники образовательного процесса (преподаватель и студенты) взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуацию.

В учебном процессе используются интерактивные формы занятий:

1. Творческое задание. Выполнение творческих заданий требуют от студента воспроизведение полученной ранее информации в форме, определяемой преподавателем, и требующей творческого подхода.
2. Групповое обсуждение. Групповое обсуждение кого-либо вопроса направлено на достижения лучшего взаимопонимания и способствует лучшему усвоению изучаемого материала.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

В процессе лекционных и практических занятий используется следующее программное обеспечение:

- программы, обеспечивающие доступ в сеть Интернет (например, «Google chrome»);
- программы, демонстрации видео материалов (например, проигрыватель «Windows Media Player»);
- программы для демонстрации и создания презентаций (например, «Microsoft PowerPoint»).

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для преподавания дисциплины не требуется специальных материально-технических средств (лабораторного оборудования, компьютерных классов и т.п.). Однако во время лекционных занятий, которые проводятся в большой аудитории, использовать проектор для демонстрации слайдов, схем, таблиц и прочего материала, колонки, проектор, интерактивная доска и др.