

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Узунов Федор Владимирович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 28.04.2026 16:43:35  
Уникальный программный ключ:  
fd935d10451b860e912264c0378f8448452bfdb603f94388008a29877a6bcbf5

*Приложение к РПД*

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ» «УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И  
УПРАВЛЕНИЯ»**

**Факультет экономики, управления и юриспруденции  
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Научно-исследовательская практика**

Направление подготовки  
**44.03.01 Педагогическое образование**

Профиль подготовки  
**Начальное образование**

Квалификация  
**Бакалавр**

Для всех  
форм обучения

**Симферополь 2026**

## 1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Текущий контроль в ходе практики осуществляется руководителем практики (научным руководителем) в форме:

- проверки выполнения этапов индивидуального плана-графика;
- проверки дневника практики;
- анализа разработанных исследовательских материалов (программа исследования, инструментарий, первичные данные, черновики курсовой работы).

Компетенции	Индикаторы
УК-1, ОПК-1, ОПК-5, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	(индикаторы реализуются в ходе проектной деятельности)

### 1. КРИТЕРИИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Показатель	Критерий оценки	Шкала (зачтено / не зачтено)
Своевременность выполнения этапов	Выполнение в срок согласно индивидуальному плану-графику	зачтено / не зачтено
Качество анализа литературы	Проанализировано не менее 30–40 источников, составлен библиографический обзор	зачтено / не зачтено
Обоснованность программы исследования	Чётко сформулированы цель, задачи, гипотеза, объект, предмет, методы	зачтено / не зачтено
Разработка инструментария	Созданы и апробированы анкеты, опросники, карты наблюдения, тесты и др.	зачтено / не зачтено
Сбор эмпирических данных	Собраны первичные данные (объём выборки достаточен для обоснованных выводов)	зачтено / не зачтено
Проведение опытно-экспериментальной работы	Реализованы необходимые этапы эксперимента (констатирующий, при необходимости формирующий и контрольный)	зачтено / не зачтено
Обработка и интерпретация данных	Данные обработаны (статистически), представлены в таблицах/диаграммах, сформулированы предварительные выводы	зачтено / не зачтено
Оформление текста курсовой работы / ВКР	Текст соответствует требованиям (структура, объём, оформление)	зачтено / не зачтено

Показатель	Критерий оценки	Шкала (зачтено / не зачтено)
Ведение дневника практики	Регулярность, полнота записей, наличие консультаций	зачтено / не зачтено

## 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЕТ)

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета (защита отчета по практике). Оценивание осуществляется по четырём показателям (отлично / хорошо / удовлетворительно / неудовлетворительно) на основе представленных документов и устного собеседования.

### 2.1. Структура отчета по практике

Отчет должен включать следующие разделы:

1. **Титульный лист** (по установленной форме).
2. **Индивидуальное задание.**
3. **Дневник практики.**
4. **Введение** (актуальность, проблема, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, методы).
5. **Теоретическая часть** (развернутый анализ научной литературы по теме, не менее 10–15 страниц).
6. **Практическая часть** (программа исследования, описание инструментария, характеристика выборки, ход сбора данных, результаты констатирующего и (при наличии) формирующего этапов).
7. **Обработка и интерпретация результатов** (таблицы, диаграммы, статистический анализ, выводы).
8. **Заключение** (основные выводы, оценка достижения цели и задач, перспективы дальнейшего исследования).
9. **Список использованных источников** (не менее 30–40 источников, оформленных по ГОСТ).
10. **Приложения** (образцы анкет, опросников, карт наблюдения, протоколы, заполненные бланки, таблицы первичных данных).

*К отчёту прилагается текст курсовой работы (или фрагмент ВКР) в отдельной папке/файле.*

### 2.2. Критерии оценки отчета и защиты

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<b>Выполнение индивидуального задания</b>	Все задачи выполнены полностью, в	Задачи выполнены, но с	Задачи выполнены частично,	Задание не выполнено или выполнено менее

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
	срок, с высоким качеством	незначительными отклонениями	есть существенные недочеты	чем на 50%
<b>Анализ литературы</b>	Глубокий анализ 40+ источников, критический подход, обоснование авторской позиции	Анализ 30–40 источников, основные положения выделены, выводы корректны	Анализ 20–29 источников, без критической оценки, поверхностно	Менее 20 источников или отсутствие анализа
<b>Методология и инструментарий</b>	Программа исследования полностью обоснована, инструментарий валиден, апробирован, соответствует цели	Программа в основном обоснована, инструментарий адекватен, есть мелкие недочеты	Инструментарий разработан, но недостаточно обоснован или не полностью соответствует цели	Инструментарий не разработан или не соответствует цели
<b>Объем и качество эмпирических данных</b>	Собрано более 50 единиц (или достаточный объем для статистических и значимых выводов), данные репрезентативны, статистически обработаны	Собрано 30–50 единиц, данные достоверны, обработка выполнена	Собрано 15–29 единиц, данные неполны, обработка поверхностная	Менее 15 единиц или данные не собраны
<b>Опытно-экспериментальная работа</b>	Эксперимент проведен качественно, все этапы реализованы, выводы обоснованы	Эксперимент проведен, но есть недочеты в организации или анализе	Эксперимент проведен частично, выводы неполные	Эксперимент не проводился или проведен неверно

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<b>Анализ и интерпретация</b>	Глубокий анализ, обоснованные выводы, выявлены закономерности, подтверждены статистически	Анализ выполнен, выводы соответствуют данным, но неполные	Выводы поверхностные, не всегда соответствуют данным	Выводы отсутствуют или неверны
<b>Оформление отчета и текста ВКР/курсовой</b>	Полное соответствие требованиям, грамотный научный стиль, наличие всех разделов	Основные требования соблюдены, есть мелкие недочёты	Отчет оформлен небрежно, есть нарушения структуры	Отчет не соответствует требованиям
<b>Защита (доклад, презентация, ответы на вопросы)</b>	Доклад чёткий, презентация наглядна, ответы аргументированы, демонстрация исследовательских компетенций	Доклад хороший, но не все ответы полные	Доклад слабый, презентация отсутствует или некачественная, ответы неуверенные	Защита не проведена или неудовлетворительная

### 2.3. Вопросы для собеседования при защите (примерный перечень)

1. Какова тема вашего исследования? Почему вы её выбрали?
2. В чём заключается актуальность исследования?
3. Какие противоречия и проблема исследования вами выявлены?
4. Какова цель, задачи, объект и предмет вашего исследования?
5. Сформулируйте гипотезу исследования (если есть).
6. Какие методы исследования вы использовали? Обоснуйте их выбор.
7. Какие источники литературы стали для вас ключевыми?
8. Как вы разрабатывали инструментарий для сбора данных?
9. Какой объём выборки вы использовали? Как обеспечивали репрезентативность?
10. Каковы основные результаты констатирующего этапа эксперимента?

11. Проводили ли вы формирующий этап? Какие методы/технологии апробировали?
12. Какова эффективность проведённой работы? Подтверждена ли гипотеза?
13. Какие статистические методы обработки данных вы использовали?
14. Какие трудности возникли в ходе исследования и как вы их преодолели?
15. Какие исследовательские компетенции вы сформировали в ходе практики?
16. Как результаты вашего исследования могут быть использованы в практике начальной школы?
17. Каковы дальнейшие перспективы работы над темой?

## 2.4. Оценочный лист для руководителя практики

### Оценочный лист результатов проектно-технологической практики

Студент: \_\_\_\_\_ Группа: \_\_\_\_\_

Показатель	Макс. балл	Оценка руководителя
Выполнение индивидуального задания (полнота, сроки)	10	
Качество анализа литературы (объём, глубина, критичность)	15	
Обоснованность программы исследования (цель, задачи, гипотеза, методы)	10	
Разработка и апробация инструментария	10	
Проведение сбора данных и опытно-экспериментальной работы	15	
Обработка и интерпретация данных (таблицы, диаграммы, статистика, выводы)	15	
Оформление отчета и текста ВКР/курсовой работы (структура, стиль, соответствие требованиям)	10	
Доклад и презентация	10	
Ответы на вопросы	5	
<b>Итого</b>	<b>100</b>	

**Итоговая оценка (отлично / хорошо / удовлетворительно / неудовлетворительно):** \_\_\_\_\_

**Заключение о результатах практики:** \_\_\_\_\_

**Замечания и рекомендации:** \_\_\_\_\_

Руководитель практики: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Дата: \_\_\_\_\_

### **3. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ОТЧЕТА (ПАМЯТКА ДЛЯ СТУДЕНТА)**

Отчет по проектно-технологической практике является основным документом, подтверждающим выполнение индивидуального задания и достижение целей практики. Отчет должен быть оформлен в соответствии с требованиями настоящей памятки и сдан руководителю практики в установленный срок.

Общие требования к оформлению

1. **Объем отчета** – 25–35 страниц печатного текста (без учета приложений).
2. **Формат бумаги** – А4 (210×297 мм).
3. **Поля:** левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.
4. **Шрифт** – Times New Roman, кегль 14.
5. **Межстрочный интервал** – 1,5.
6. **Отступ первой строки абзаца** – 1,25 см.
7. **Выравнивание** – по ширине.
8. **Нумерация страниц** – внизу страницы, по центру, начиная с титульного листа (на титульном листе номер не ставится).
9. **Каждый раздел** начинается с новой страницы.
10. **Приложения** оформляются в конце отчета, каждое приложение с новой страницы.

Сроки сдачи и порядок защиты

Отчет сдается руководителю практики не позднее, чем за 3 дня до защиты.

Руководитель проверяет отчет, делает замечания (при необходимости) и допускает студента к защите.

Защита отчета проводится в форме собеседования с руководителем (или комиссией) с обязательной презентацией проекта.

Оценка выставляется по критериям, указанным в разделе 2.2 настоящего ФОС.

Студент, не защитивший отчет в установленный срок или получивший неудовлетворительную оценку, считается не выполнившим программу практики.