

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Узунов Федор Владимирович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 28.04.2026 16:43:35  
Уникальный программный ключ:  
fd935d10451b860e912264c0378f8448452bfdb603f94388008a29877a6bcbf5

*Приложение к РПД*

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ» «УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И  
УПРАВЛЕНИЯ»**

**Факультет экономики, управления и юриспруденции  
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Учебная (полевая) практика**

Направление подготовки  
**44.03.01 Педагогическое образование**

Профиль подготовки  
**Начальное образование**

Квалификация  
**Бакалавр**

Для всех  
форм обучения

**Симферополь 2026**

## 1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

- Текущий контроль в ходе практики осуществляется руководителем практики в форме:
- проверки выполнения этапов индивидуального плана-графика;
  - проверки дневника практики;
  - консультаций и собеседований;
  - промежуточной проверки первичных материалов (анкет, протоколов наблюдения, библиографического обзора).

<p><b>Компетенция УК-1</b> – Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>		
<p><b>УК-1.1</b> Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации</p>	<p><b>УК-1.2</b> Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности</p>	<p><b>УК-1.3</b> Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений</p>
<p>(проверяется в ходе анализа литературы, формулировки выводов)</p>	<p>(проверяется в ходе обработки данных, ведения дневника)</p>	<p>(проверяется при оценке достоверности источников)</p>
<p><b>Компетенция ПК-1</b> – Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач</p>		
<p><b>ПК-1.1</b> Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета)</p>	<p><b>ПК-1.2</b> Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения</p>	<p><b>ПК-1.3</b> Демонстрирует умение разрабатывать различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения</p>
<p>(проверяется при обосновании темы исследования)</p>	<p>(проверяется при отборе диагностического инструментария)</p>	<p>(проверяется при апробации методов сбора данных)</p>

## 1. КРИТЕРИИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Показатель	Критерий оценки	Шкала (бинарная)
Своевременность выполнения этапов	Выполнение в срок согласно плану-графику	выполнено / не выполнено
Полнота анализа литературы	Не менее 15-20 источников, включая научные статьи и монографии	выполнено / не выполнено
Качество разработанного инструментария	Анкета/опросник/карта наблюдения соответствуют цели исследования, корректны	принято / не принято
Объем собранных данных	Не менее 10-15 единиц наблюдения/анкет	выполнено / не выполнено
Ведение дневника	Регулярность, полнота записей	зачтено / не зачтено

## 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЕТ)

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета (защита отчета по практике). Оценивание осуществляется по четырём показателям (отлично / хорошо / удовлетворительно / неудовлетворительно) на основе представленных документов и устного собеседования.

### 2.1. Структура отчета по практике

Отчет должен включать следующие разделы:

1. **Титульный лист** (по установленной форме).
2. **Индивидуальное задание.**
3. **Дневник практики.**
4. **Введение** (актуальность, цель, задачи, объект, предмет, методы исследования).
5. **Теоретическая часть** (анализ научной литературы по теме, не менее 5-7 страниц).
6. **Практическая часть** (описание разработанного инструментария, хода сбора данных, первичные результаты: таблицы, диаграммы, сводки, выводы).
7. **Заключение** (основные выводы о проделанной работе, самоанализ).
8. **Список литературы** (не менее 15-20 источников, оформленных по ГОСТ).
9. **Приложения** (образцы анкет, протоколы наблюдений, примеры заполненных бланков).

## 2.2. Критерии оценки отчета и защиты

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<b>Выполнение индивидуального задания</b>	Все задачи выполнены полностью, в срок	Задачи выполнены, но с незначительными отклонениями по срокам	Задачи выполнены частично, есть недочеты	Задание не выполнено или выполнено менее чем на 50%
<b>Анализ литературы</b>	Глубокий анализ 20+ источников, критический подход, аннотирование	Анализ 15-20 источников, основные положения выделены	Анализ 10-14 источников, без критической оценки	Менее 10 источников или отсутствие анализа
<b>Разработка инструментария</b>	Инструментарий полностью соответствует цели, валиден, апробирован	Инструментарий в основном соответствует цели, есть недочеты	Инструментарий разработан, но требует доработки	Инструментарий не разработан или не соответствует цели
<b>Сбор эмпирических данных</b>	Собрано более 15 единиц, данные репрезентативны	Собрано 10-15 единиц, данные достоверны	Собрано 5-9 единиц, данные неполны	Менее 5 единиц или данные не собраны
<b>Обработка и систематизация</b>	Данные обработаны качественно, представлены в таблицах/диаграммах, сделаны обоснованные выводы	Обработка выполнена, но есть незначительные ошибки, выводы неполные	Обработка поверхностная, выводы не соответствуют данным	Обработка отсутствует или выполнена неверно
<b>Оформление</b>	Полное соответствие	Основные требования	Отчет оформлен	Отчет не соответствует

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
<b>е отчета</b>	требованиям, грамотный стиль, наличие всех разделов	соблюдены, есть мелкие недочеты	небрежно, есть нарушения структуры	требованиям
<b>Защита (доклад и презентация)</b>	Четкий, логичный доклад, презентация наглядна, ответы на вопросы аргументированы	Доклад в целом хороший, презентация есть, но не все ответы полные	Доклад слабый, презентация отсутствует или некачественная, ответы неуверенные	Защита не проведена или неудовлетворительная

### 2.3. Вопросы для собеседования при защите (примерный перечень)

1. Какова тема вашего исследования? Обоснуйте её актуальность.
2. Какие методы сбора эмпирических данных вы использовали? Почему вы выбрали именно их?
3. Какие источники литературы вы изучили? Назовите ключевые работы.
4. Как вы разрабатывали инструментарий (анкету, карту наблюдения)?  
Приведите примеры вопросов.
5. Какие трудности возникли при сборе данных? Как вы их преодолели?
6. Какие предварительные выводы можно сделать на основе собранного материала?
7. Как вы обеспечивали достоверность полученных данных?
8. Какие исследовательские компетенции вы приобрели в ходе практики?
9. Как собранный материал может быть использован в вашей курсовой/выпускной работе?
10. Что бы вы изменили в организации практики?

### 2.4. Примерные темы исследовательских заданий (для индивидуального выбора)

1. Изучение уровня учебной мотивации младших школьников (методика Н.Г. Лускановой).
2. Диагностика развития внимания у первоклассников (корректирующая проба).
3. Изучение межличностных отношений в классе (социометрия).
4. Анализ сформированности навыка чтения у учащихся 2-3 классов.
5. Изучение отношения родителей к использованию ИКТ в обучении.
6. Выявление уровня тревожности у первоклассников в период адаптации.
7. Анализ профессиональных затруднений учителей начальных классов.
8. Изучение уровня сформированности коммуникативных УУД у третьеклассников.

9. Диагностика уровня развития воображения у младших школьников (методика «Дорисовывание фигур»).

10. Изучение уровня экологической культуры младших школьников.

## 2.5. Критерии оценивания защиты (сводная таблица для выставления оценки)

Итоговая оценка	Процент набранных баллов (по сумме критериев)	Уровень сформированности компетенций
отлично	90-100%	Высокий: студент демонстрирует полное владение методами исследования, самостоятельно и качественно выполнил все этапы практики, отчет и защита соответствуют всем требованиям.
хорошо	70-89%	Базовый: студент выполнил основные задачи, но есть отдельные недочёты (неполный анализ, незначительные ошибки в обработке).
удовлетворительно	50-69%	Пороговый: студент справился с минимальными требованиями, но допустил существенные ошибки или не полностью выполнил план.
неудовлетворительно	менее 50%	Не сформированы: студент не выполнил индивидуальное задание, не собрал необходимые данные, отчет отсутствует или не соответствует требованиям.

## 3. ПРИМЕР ОЦЕНОЧНОГО ЛИСТА (ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРАКТИКИ)

## Оценочный лист результатов учебной (полевой) практики

Студент: \_\_\_\_\_ Группа: \_\_\_\_\_

Показатель	Макс. балл	Оценка руководителя
Выполнение индивидуального задания (полнота, сроки)	10	
Качество анализа литературы (объем, глубина, критичность)	10	
Разработка инструментария (соответствие цели, корректность)	10	
Сбор эмпирических данных (объем, репрезентативность)	15	
Обработка и систематизация данных (таблицы, диаграммы, выводы)	15	
Оформление отчета (структура, стиль, приложения)	15	
Доклад и презентация (логичность, наглядность)	10	
Ответы на вопросы (аргументированность, полнота)	15	
<b>Итого</b>	<b>100</b>	

**Итоговая оценка (отлично / хорошо / удовлетворительно / неудовлетворительно):** \_\_\_\_\_

**Замечания и рекомендации:** \_\_\_\_\_

**Руководитель практики:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Дата:** \_\_\_\_\_