

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Узунов Федор Владимирович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.04.2026 16:43:35
Уникальный программный ключ:
fd935d10451b860e912264c0378f8448452bfdb603f94388008a29877a6bcbf5

Приложение к РПД

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ» «УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И
УПРАВЛЕНИЯ»**

**Факультет экономики, управления и юриспруденции
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Научно-исследовательская практика

Направление подготовки
44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки
Начальное образование

Квалификация
Бакалавр

Для всех
форм обучения

Симферополь 2026

1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Текущий контроль в ходе практики осуществляется руководителем практики (научным руководителем) в форме:

- проверки выполнения этапов индивидуального плана-графика;
- проверки дневника практики;
- анализа разработанных исследовательских материалов (программа

исследования, инструментарий, первичные данные).

Компетенции	Индикаторы
УК-1, ОПК-1, ОПК-5, ПК-4	(индикаторы реализуются в ходе проектной деятельности)

1. КРИТЕРИИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Показатель	Критерий оценки	Шкала (зачтено / не зачтено)
Своевременность выполнения этапов	Выполнение в срок согласно индивидуальному плану-графику	зачтено / не зачтено
Качество анализа литературы	Проанализировано не менее 15–20 источников, составлен библиографический список	зачтено / не зачтено
Обоснованность программы исследования	Чётко сформулированы цель, задачи, гипотеза, объект, предмет, методы	зачтено / не зачтено
Разработка инструментария	Созданы и апробированы анкеты, опросники, карты наблюдения и др.	зачтено / не зачтено
Проведение пилотажного исследования	Собраны первичные данные (не менее 5–10 единиц наблюдения/анкет)	зачтено / не зачтено
Первичная обработка и интерпретация	Данные сгруппированы, представлены в таблицах/диаграммах, сформулированы предварительные выводы	зачтено / не зачтено
Ведение дневника практики	Регулярность, полнота записей, наличие консультаций	зачтено / не зачтено

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЕТ)

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета (защита отчета по практике). Оценивание осуществляется по четырём показателям (отлично / хорошо / удовлетворительно / неудовлетворительно) на основе представленных документов и устного собеседования.

2.1. Структура отчета по практике

Отчет должен включать следующие разделы:

1. **Титульный лист** (по установленной форме).
2. **Индивидуальное задание.**
3. **Дневник практики.**
4. **Введение** (актуальность, проблема, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, методы).
5. **Теоретическая часть** (анализ научной литературы по теме, обзор основных подходов, не менее 5–7 страниц).
6. **Практическая часть** (программа исследования, описание инструментария, характеристика выборки, ход сбора данных).
7. **Результаты пилотажного исследования** (первичные данные в виде таблиц, диаграмм, их интерпретация, предварительные выводы).
8. **Заключение** (основные выводы, самоанализ, перспективы дальнейшего исследования).
9. **Список использованных источников** (не менее 15–20 источников, оформленных по ГОСТ).
10. **Приложения** (образцы анкет, опросников, карт наблюдения, протоколы, заполненные бланки).

2.2. Критерии оценки отчета и защиты

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Выполнение индивидуального задания	Все задачи выполнены полностью, в срок, с высоким качеством	Задачи выполнены, но с незначительными отклонениями	Задачи выполнены частично, есть существенные недочеты	Задание не выполнено или выполнено менее чем на 50%
Анализ литературы	Глубокий анализ 20+ источников, критический подход, аннотирование	Анализ 15–20 источников, основные положения выделены	Анализ 10–14 источников, без критической оценки	Менее 10 источников или отсутствие анализа
Программа исследования	Программа полностью	Программа в целом	Программа разработана,	Программа отсутствует или

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
ия	обоснована, цель, задачи, гипотеза, методы сформулированы чётко	верна, есть незначительные недочёты	но недостаточно обоснована	не соответствует теме
Инструментарий и сбор данных	Инструментарий валиден, собран достаточный объём данных (10+ единиц)	Инструментарий адекватен, данных достаточно для предварительных выводов	Инструментарий разработан, но данные неполны (менее 5 единиц)	Инструментарий не разработан или данные не собраны
Обработка и интерпретация	Данные обработаны качественно, представлены в таблицах/диаграммах, выводы обоснованы	Обработка выполнена, но есть незначительные ошибки, выводы неполные	Обработка поверхностная, выводы не соответствуют данным	Обработка отсутствует или выполнена неверно
Оформление отчета	Полное соответствие требованиям, грамотный научный стиль	Основные требования соблюдены, есть мелкие недочёты	Отчет оформлен небрежно, есть нарушения структуры	Отчет не соответствует требованиям
Защита (доклад, презентация, ответы на вопросы)	Доклад чёткий, презентация наглядна, ответы аргументированы, демонстрация исследовательских компетенций	Доклад хороший, но не все ответы полные	Доклад слабый, презентация отсутствует или некачественная, ответы неуверенные	Защита не проведена или неудовлетворительная

2.3. Вопросы для собеседования при защите (примерный перечень)

1. Какова тема вашего исследования? Почему вы её выбрали?
2. В чём заключается актуальность исследования?
3. Какие противоречия и проблема исследования вами выявлены?
4. Какова цель, задачи, объект и предмет вашего исследования?
5. Сформулируйте гипотезу исследования (если есть).
6. Какие методы исследования вы использовали? Обоснуйте их выбор.
7. Какие источники литературы стали для вас ключевыми?
8. Как вы разрабатывали инструментарий для сбора данных?
9. Какой объём выборки вы использовали? Как обеспечивали репрезентативность?
10. Каковы основные результаты пилотажного исследования?
11. Какие трудности возникли при сборе и обработке данных?
12. Какие этические нормы вы соблюдали при проведении исследования?
13. Какие перспективы дальнейшего исследования вы видите?
14. Какие исследовательские компетенции вы сформировали в ходе практики?
15. Как результаты вашего исследования могут быть использованы в педагогической практике?

2.4. Оценочный лист для руководителя практики

Оценочный лист результатов проектно-технологической практики

Студент:

Группа:

Показатель	Макс. балл	Оценка руководителя
Выполнение индивидуального задания (полнота, сроки)	10	
Качество анализа литературы (объём, глубина, критичность)	15	
Обоснованность программы исследования (цель, задачи, гипотеза, методы)	15	
Разработка и апробация инструментария	10	
Проведение пилотажного исследования (объём данных)	15	
Обработка и интерпретация данных (таблицы, диаграммы, выводы)	15	
Оформление отчета (структура, стиль, приложения)	10	
Доклад и презентация	5	
Ответы на вопросы	5	
Итого	100	

Итоговая оценка (отлично / хорошо / удовлетворительно / неудовлетворительно): _____

Заключение о результатах практики: _____

Замечания и
рекомендации: _____

Руководитель практики: _____ / _____

Дата: _____

3. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ОТЧЕТА (ПАМЯТКА ДЛЯ СТУДЕНТА)

Отчет по проектно-технологической практике является основным документом, подтверждающим выполнение индивидуального задания и достижение целей практики. Отчет должен быть оформлен в соответствии с требованиями настоящей памятки и сдан руководителю практики в установленный срок.

Общие требования к оформлению

1. **Объем отчета** – 20–25 страниц печатного текста (без учета приложений).
2. **Формат бумаги** – А4 (210×297 мм).
3. **Поля:** левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм.
4. **Шрифт** – Times New Roman, кегль 14.
5. **Межстрочный интервал** – 1,5.
6. **Отступ первой строки абзаца** – 1,25 см.
7. **Выравнивание** – по ширине.
8. **Нумерация страниц** – внизу страницы, по центру, начиная с титульного листа (на титульном листе номер не ставится).
9. **Каждый раздел** начинается с новой страницы.
10. **Приложения** оформляются в конце отчета, каждое приложение с новой страницы.

Сроки сдачи и порядок защиты

Отчет сдается руководителю практики не позднее, чем за 3 дня до защиты.

Руководитель проверяет отчет, делает замечания (при необходимости) и допускает студента к защите.

Защита отчета проводится в форме собеседования с руководителем (или комиссией) с обязательной презентацией проекта.

Оценка выставляется по критериям, указанным в разделе 2.2 настоящего ФОС.

Студент, не защитивший отчет в установленный срок или получивший неудовлетворительную оценку, считается не выполнившим программу практики.