

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Узунов Федор Владимирович

Должность: Ректор

Дата подписания: 20.05.2026 17:18:22

Уникальный программный ключ:
fd935d10451b860e912264c0378f8448452bfdb603f94388008e29877a6bcbf5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ» «УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И
УПРАВЛЕНИЯ»**

**Факультет экономики, управления и юриспруденции
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

 Г.П. Узунова

«02» февраля 2026 г.



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Преддипломная практика

Направление подготовки

44.03.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки

Начальное образование

Квалификация

Бакалавр

Для всех

форм обучения

Симферополь 2026

1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Текущий контроль в ходе практики осуществляется руководителем практики (научным руководителем) в форме:

- проверки выполнения этапов индивидуального плана-графика;
- проверки дневника практики;
- регулярных консультаций и промежуточных собеседований;
- проверки первичных материалов исследования (анкет, протоколов, диагностических данных, фрагментов ВКР).

Компетенция УК-1, УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5 – (все компетенции проверяются в ходе практики)

(критерии текущего контроля интегрированы в оценочный лист промежуточной аттестации)

1. КРИТЕРИИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Показатель	Критерий оценки	Шкала (бинарная)
Своевременность выполнения этапов	Выполнение в срок согласно плану-графику	выполнено / не выполнено
Полнота анализа литературы	Не менее 30-40 источников, включая научные статьи и монографии	выполнено / не выполнено
Качество разработанного инструментария	Инструментарий соответствует цели исследования, валиден, апробирован	принято / не принято
Объем собранных данных	Достаточный для обоснованных выводов (не менее 20-30 единиц)	выполнено / не выполнено
Ведение дневника	Регулярность, полнота записей, наличие консультаций	зачтено / не зачтено
Промежуточные результаты ВКР	Введение, теоретическая глава, план практической главы	принято / не принято

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ЗАЧЕТ)

Промежуточная аттестация проводится в форме дифференцированного зачета (защита отчета по практике). Оценивание осуществляется по четырём показателям (отлично / хорошо / удовлетворительно / неудовлетворительно) на основе представленных документов и устного собеседования.

2.1. Структура отчета по практике

Отчет должен включать следующие разделы:

1. **Титульный лист** (по установленной форме).
2. **Индивидуальное задание.**
3. **Дневник практики.**
4. **Введение** (актуальность, цель, задачи, объект, предмет, методы исследования).
5. **Теоретическая часть** (анализ научной литературы по теме, не менее 10-15 страниц).
6. **Практическая часть** (описание разработанного инструментария, хода сбора данных, первичные результаты: таблицы, диаграммы, сводки, выводы).
7. **Заключение** (основные выводы о проделанной работе, самоанализ).
8. **Список литературы** (не менее 30-40 источников, оформленных по ГОСТ).
9. **Приложения** (образцы анкет, протоколы наблюдений, примеры заполненных бланков).

2.2. Критерии оценки отчета и защиты

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Выполнение индивидуального задания	Все задачи выполнены полностью, в срок, с высоким качеством	Задачи выполнены, но с незначительными отклонениями и или недочетами	Задачи выполнены частично, есть существенные недочеты	Задание не выполнено или выполнено менее чем на 50%
Анализ литературы	Глубокий анализ 40+ источников, критический подход, обоснование авторской позиции	Анализ 30-40 источников, основные положения выделены, выводы корректны	Анализ 20-29 источников, без критической оценки, поверхностно	Менее 20 источников или отсутствие анализа
Методология и инструментарий	Программа исследования полностью обоснована, инструментарий валиден, апробирован, соответствует цели	Программа в основном обоснована, инструментарий адекватен, есть мелкие недочеты	Инструментарий разработан, но недостаточно обоснован или не полностью соответствует цели	Инструментарий не разработан или не соответствует цели
Объем и	Собрано	Собрано 20-	Собрано 10-	Менее 10 единиц

Критерий	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
качество эмпирических данных	более 30 единиц, данные репрезентативны, статистически обработаны	30 единиц, данные достоверны, обработка выполнена	19 единиц, данные неполны, обработка поверхностная	или данные не собраны
Анализ и интерпретация	Глубокий анализ, обоснованные выводы, выявлены закономерности, подтверждены статистически	Анализ выполнен, выводы соответствуют данным, но неполные	Выводы поверхностные, не всегда соответствуют данным	Выводы отсутствуют или неверны
Оформление отчета и ВКР	Полное соответствие требованиям, грамотный научный стиль, наличие всех разделов	Основные требования соблюдены, есть мелкие недочеты	Отчет оформлен небрежно, есть нарушения структуры	Отчет не соответствует требованиям
Защита (доклад, презентация, ответы на вопросы)	Доклад четкий, логичный, презентация наглядна, ответы аргументированы, демонстрация компетенций	Доклад хороший, презентация есть, но не все ответы полные	Доклад слабый, презентация отсутствует или некачественная, ответы неуверенные	Защита не проведена или неудовлетворительная

2.3. Вопросы для собеседования при защите (примерный перечень)

1. Какова тема вашей ВКР? Обоснуйте её актуальность.

2. Какие противоречия и проблема исследования вы выявили?
3. Каковы объект, предмет, цель и задачи вашего исследования?
4. Какие методы исследования вы использовали? Почему выбрали именно их?
5. Какие источники литературы являются ключевыми для вашей темы?
6. Как вы разрабатывали диагностический инструментарий? Приведите примеры.
7. Каковы результаты констатирующего этапа эксперимента? Какие выводы вы сделали?
8. Проводили ли вы формирующий этап? Какие методы/технологии апробировали?
9. Какова эффективность проведенной работы? Подтверждена ли гипотеза?
10. Какие трудности возникли в ходе исследования и как вы их преодолели?
11. Как результаты исследования могут быть использованы в практике начальной школы?
12. Каковы ваши дальнейшие планы по доработке ВКР?

2.4. Оценочный лист для руководителя практики

Оценочный лист результатов преддипломной практики

Студент: _____ Группа: _____

Показатель	Макс. балл	Оценка руководителя
Выполнение индивидуального задания (полнота, сроки)	10	
Качество анализа литературы (объем, глубина, критичность)	10	
Обоснованность методологии и качество инструментария	10	
Сбор эмпирических данных (объем, репрезентативность)	15	
Обработка и интерпретация данных (глубина, обоснованность выводов)	15	
Оформление отчета и текста ВКР (соответствие требованиям)	15	
Доклад и презентация (логичность, наглядность)	10	
Ответы на вопросы (аргументированность, полнота)	15	
Итого	100	

Итоговая оценка (отлично / хорошо / удовлетворительно / неудовлетворительно): _____

Заключение о готовности ВКР к защите: готова / требует доработки / не готова

Замечания и рекомендации: _____

Руководитель практики (научный руководитель): _____ /

Дата: _____

3. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ОТЧЕТА (ПАМЯТКА ДЛЯ СТУДЕНТА)

1. Отчет должен быть напечатан на листах А4, шрифт Times New Roman, 14 кегль, полуторный интервал.
2. Объем отчета – 20-30 страниц основного текста (без приложений).
3. Структура – строго в соответствии с разделом 2.1.
4. В содержательной части отчета необходимо отразить:
5. степень изученности проблемы по литературным источникам;
6. авторскую позицию по ключевым вопросам;
7. описание разработанной программы исследования;
8. количественные и качественные результаты диагностики (таблицы, диаграммы);
9. интерпретацию результатов, выводы.
10. Приложения должны содержать образцы анкет, карт наблюдения, протоколы, заполненные бланки, конспекты проведенных занятий (при наличии).
11. Отчет подписывается студентом и руководителем.
12. К отчету прилагается презентация (8-12 слайдов) для защиты.