

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Узунов Федор Владимирович

Должность: Ректор

Дата подписания: 22.03.2026 13:59:27

Уникальный программный ключ: fd935d10451b860e912264c0378f8448452bfdb603f94388008e29877a6bcbf5

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»  
«УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ»  
Факультет экономики, управления и юриспруденции  
Кафедра гражданского и арбитражного права и процесса**



**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по учебно-методической работе

Г.П. Узунова

«02» февраля 2026 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Направление подготовки  
**40.03.02 Обеспечение законности и порядка**

Профиль  
**Специалист по конкурентному праву**

Квалификация выпускника: бакалавр

Для всех  
форм обучения

**Симферополь, 2026**

## 1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Средства оценивания в ходе текущего контроля:

- устные опросы в ходе семинарских занятий;
- рефераты;
- тестовые задания;
- практические задания, выполняемые в ходе занятий и/или рекомендуемые для самостоятельной работы.

Коды компетенции	Результаты освоения ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-5	Способен реализовывать нормы материального и процессуального права в сфере профессиональной деятельности, принимать юридические решения в соответствии с законодательством Российской Федерации	ОПК-5.1. Знает законодательство Российской Федерации, нормы материального и процессуального права, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений субъектов правоотношений; формы и способы реализации норм права, механизм правового регулирования ОПК-5.2. Умеет собирать, анализировать и оценивать информацию, имеющую значение для реализации правовых норм, устанавливать фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение, определять характер правоотношения и правовые нормы, подлежащие применению при принятии юридически обоснованного решения, принимать юридически значимые решения и совершать юридические действия в соответствии с законом ОПК-5.3. Владеет навыками сбора, анализа и оценки информации, имеющей значение для реализации правовых норм; навыками принятия юридически значимых решений, отвечающих требованиям действующего законодательства; навыками определения материальных и процессуальных норм, подлежащих применению, принятия обоснованного решения и совершения юридических действий в соответствии с законом.

### 1.1 Вопросы к текущему контролю.

1. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере интеллектуальной деятельности.
2. История развития правового регулирования интеллектуальных прав
3. Интеллектуальные права и интеллектуальная собственность.
4. Условия гражданско-правовой ответственности за нарушение интеллектуальных прав.
5. Понятие и состав гражданского правонарушения.
6. Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности.
7. Понятие и значение риска в гражданском праве.

8. Пределы гражданско-правовой ответственности в случае нарушения интеллектуальных прав.
9. Принцип полноты гражданско-правовой ответственности.
10. Особенности ответственности в случае нарушения личных неимущественных прав автора.
11. Особенности ответственности в случае нарушения исключительных прав автора.
12. Понятие и принципы авторского права. Законодательство об авторских правах.
13. Объекты авторского права, их признаки и основные разновидности. Оригинальные и производные произведения.
14. Субъекты авторского права.
15. Пределы авторского права и сроки его действия, использование произведений автора другими лицами. Правовой режим служебных произведений.
16. Понятие и принципы правового регулирования прав, смежных с авторскими.
17. Законодательство о правах, смежных с авторскими, их международно-правовая охрана.
18. Патентное право на изобретение, полезную модель и промышленный образец.
19. Объекты патентного права.
20. Субъекты патентного права.
21. Охрана российских изобретений за границей. Права патентообладателя и их гражданско-правовая защита.
22. Право на фирменное наименование и коммерческое обозначение.
23. Особенности исключительного права на фирменное наименование.
24. Особенности способов защиты права на фирменное наименование.
25. Право на товарный знак (знак обслуживания) и его субъекты.
26. Условия правовой охраны товарного знака (знака обслуживания).
27. Право на наименование, места происхождения товаров.
28. Обязательства по реализации результатов интеллектуальной деятельности.
29. Особенности и основные виды договорных отношений в области реализации результатов творческой деятельности.
30. Основные виды авторских договоров. Исполнение авторских договоров. Ответственность сторон за нарушение авторских договоров.

## **1.2 Темы рефератов.**

1. Право интеллектуальной собственности в системе гражданского права Российской Федерации.
2. Система источников права интеллектуальной собственности.
3. Соотношение частных и публичных интересов в праве интеллектуальной собственности.
4. Гражданско-правовое регулирование творческой деятельности.
5. Понятие и принципы патентного права.
6. Система источников патентного права Российской Федерации.
7. История патентного права в России и за рубежом.
8. Объекты патентного права.
9. Охрана изобретений в гражданском праве.
10. Патент как форма охраны объекта в промышленной собственности.
11. Оформление патентных прав.
  12. Правовая охрана полезных моделей.
  13. Право на промышленный образец.
  14. Права изобретателей и их гражданско-правовая защита.
  15. Права автора промышленного образца и их гражданско-правовая защита.
  16. Субъекты патентного права.

17. Охрана российских изобретений за рубежом.
18. Право на товарный знак и знак обслуживания.
19. Права владельцев товарных знаков и знаков обслуживания и их гражданско-правовая защита.
20. Лицензионные договоры.
21. Понятие «ноу хау» и договоры о его передаче.
22. Фирменное наименование и его гражданско-правовая охрана.
23. Характеристика интеллектуальных прав.
24. Характеристика прав на селекционное достижение.
25. Право на географическое указание и наименование места происхождения товара.

### **1.3 Тестовые задания.**

#### **1. К произведениям, не являющимся объектами авторского права, относятся:**

- А) произведения декоративно – прикладного искусства;
- Б) фотографические произведения;
- В) официальные документы, государственные символы, произведения народного творчества;
- Г) географические карты.

#### **2. Патентообладателем может быть:**

- А) только автор;
- Б) любое заинтересованное лицо;
- В) только юридические лица;
- Г) автор, работодатель, их правопреемники.

#### **3. Переходит ли в порядке наследования патент на изобретение:**

- А) переходит в предусмотренных законом случаях;
- Б) переходит;
- В) не переходит;
- Г) переходит при наличии завещания.

#### **4. Экспертиза заявки на изобретение по существу начинается:**

- А) после завершения формальной экспертизы;
- Б) после публикации сведений о заявке;
- В) после получения ходатайства заявителя или третьих лиц без ограничения срока;
- Г) после получения ходатайства заявителя или третьих лиц, которое может быть подано течение трехлетнего срока с даты поступления.

#### **5. За регистрацию лицензионного договора, относящегося к патенту на изобретение, промышленный образец, на полезную модель, взимается:**

- А) роялти;
- Б) паушальный платеж;
- В) патентная пошлина;
- Г) налог на добавленную стоимость.

#### **6. Регистрация товарного знака возможна:**

- А) на имя любого субъекта права;
- Б) только на имя физического лица;
- В) только на имя юридического лица;

Г) на имя юридического лица или физического лица, занимающегося предпринимательской деятельностью.

**7. Передача прав собственности на материальный носитель программ для ЭВМ и баз данных:**

- А) права собственности на материальный носитель передаются при передаче авторских прав;
- Б) несет за собой передачу авторского права на программу;
- В) не несет за собой передачи авторского права на программу для ЭВМ и баз данных;
- Г) права собственности на материальный носитель не передаются.

**8. Без согласия автора и без выплаты ему авторского вознаграждения воспроизведение, передача в эфир или по кабелю произведений архитектуры, фотографии или изобразительного искусства:**

- А) не допускается;
- Б) допускается, если это произведения, которые постоянно расположены в местах, открытых для свободного посещения;
- В) допускается, если произведение является основным объектом таких воспроизведений;
- Г) допускается, если изображение произведения используется в коммерческих целях.

**9. Публичное исполнение, передача в эфир или по кабелю фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, допускается:**

- А) с согласия производителя фонограммы;
- Б) без согласия производителя фонограммы и без выплаты автору вознаграждения;
- В) в случае, если организация имеет официальное местонахождение на территории РФ и осуществляет вещание с помощью передатчиков, расположенных на ее территории;
- Г) без согласия производителя фонограммы и исполнителя, но с выплатой вознаграждения.

**10. Споры об авторстве на изобретение подлежат рассмотрению:**

- А) в судебном порядке;
- Б) в судебном или административном порядке по выбору лица, права которого нарушены;
- В) в административном порядке;
- Г) в административном порядке, а в предусмотренных законом случаях в суде.

**11. Дополните: «Художественно-конструктивное решение, определяющее внешний вид изделия, - это.....»**

**12. Дополните: «В случае уступки исключительных прав на использование произведения за автором сохраняются.....»**

**13. Дополните: «Произведения не являются объектом авторского права, если это.....»**

**14. Дополните: «Объем правовой охраны изобретения определяется....»**

15. Дополните: «Клеймо, фабричная марка, совокупность материальных и нематериальных характеристик изделия (услуги), которые в совокупности формируют представление потребителя о производителе – это.....»

16. Дополните: «Часть сети Интернет, выделенная по именному критерию и предоставленная во владение организации, которая отвечает за его поддержку – это....»

17. Дополните: «Гражданин, творческим трудом которого создан результат интеллектуальной деятельности (изобретение, полезная модель, произведение науки, литературы, искусства и др.) – это.....»

18. Дополните: «Обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей – это...»

19. Дополните: «Интеллектуальные права на результаты исполнительской деятельности (исполнения), на фонограммы, на сообщение в эфир или по кабелю радио- и телепередач, а также на произведения науки, литературы и искусства, впервые обнародованные после их перехода в общественное достояние – это.....»

20. Дополните: «Наименование юридического лица, являющегося коммерческой организацией, под которым оно выступает в гражданском обороте и которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица– это.....»

21. Установите соответствие:

содержание методов		методы права интеллектуальной собственности	
1	воздерживаться от использования объекта без разрешения правообладателя	а)	обязывание
2	реализуется в относительных правоотношениях, а так же в публичных правоотношениях – уплата пошлин за поддержание патентов	б)	дозволение
3	наделение субъекта исключительным правом на использование объекта, случаи свободного использования объектов интеллектуальной собственности	в)	запрет

22. Установите соответствие:

содержание функций		функции права интеллектуальной собственности	
1	объекты интеллектуальной собственности являются центральным звеном любой инновации, используются в процессе разработки и реализации инновационных проектов	а)	инновационная
2	качество товаров и услуг, в основе которых лежат объекты интеллектуальной собственности, определяется новизной и интеллектуальным	б)	товарная

	совершенством этих объектов — произведений в различных областях творческой деятельности, изобретений, полезных моделей и пр.		
3	безусловное обеспечение правовой охраны объектов интеллектуальной собственности от неправомерного использования	в)	экономическая
4	реализуется в процессе управления интеллектуальным капиталом с целью извлечения прибыли и наращивания величины этого капитала	г)	правовая

### 23. Установите соответствие субъектов:

1	обладатель личных неимущественных прав	а)	приобретатель
2	обладатель имущественных прав	б)	наследник
3	лицо, становящееся обладателем имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности вследствие приобретения этих прав на основании договора и (или) лицензии	в)	собственник
4	соответствии с законодательством может наследовать права авторов (частично) или собственников	г)	автор

### 24. Установите соответствие прав автора:

1	Личные неимущественные права автора	а)	исключительное право
		б)	право на имя
		в)	право наследования
2	Имущественные права автора	г)	право на вознаграждение
		д)	право авторства
		е)	право на неприкосновенность произведения

### 25. Установите соответствие способов защиты интеллектуальных прав:

1	способы (меры) защиты, в рамках которых реализуются меры ответственности	а)	требование о прекращении нарушения интеллектуальных прав
		б)	взыскание компенсации
		в)	взыскание убытков
2	способы (меры) защиты, не являющиеся мерами ответственности	г)	требование об изъятии и уничтожении контрафактных носителей и уничтожении оборудования,
		д)	требование о публикации решения суда о допущенном нарушении
		е)	возмещение морального вреда

### 26. Установите соответствие способов защиты интеллектуальных прав (каждому способу соответствует два вида защиты):

1.	Общие способы защиты личных неимущественных прав	а)	право изготовителя / издателя / лица, организовавшего создание сложного объекта, публикатора и т.д. требовать указания своего имени или наименования
----	--	----	--

		б)	изъятие и уничтожение материального носителя, в котором незаконно выражен результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации
2.	Специальные способы защиты личных неимущественных прав	в)	признание права
		г)	компенсация морального вреда
3.	Общие способы защиты исключительных прав	д)	публикация суда о допущенном нарушении
4.	Специальные способы защиты исключительных прав		

**27. Установите соответствие между принципами авторского права:**

1	свобода творчества	а)	ни при каких обстоятельствах права, относящиеся к личным неимущественным, не подлежат какой-либо передаче третьим лицам в силу их неотчуждаемой природы.
2	сочетания личных интересов автора с интересами общества	б)	автор свободен в выборе контрагентов, условий авторского договора, а также предусматривает недействительность договора при отсутствии добровольного волеизъявления автора заключить договор
3	неотчуждаемости личных неимущественных прав автора	в)	каждый свободен в выборе сферы творческой деятельности, способа ее осуществления, презюмируется равенство в осуществлении своих прав автора
4	свобода авторского договора	г)	наряду с исключительным правом автора использовать свое произведение законом предусмотрены случаи, когда обеспечивается общественный интерес

**28. Установите соответствие между объектами авторского права и права, смежные с авторскими:**

1.	авторское право	а)	литературные произведения
		б)	исполнения артистов-исполнителей и дирижеров
		в)	хореографические произведения и пантомимы
2.	права смежные с авторскими	г)	фонограммы
		д)	сообщения передач организаций эфирного или кабельного вещания
		е)	аудиовизуальные произведения

**29. Установите соответствие субъектов авторского права:**

1	первичные субъекты авторского права	а)	работодатель
		б)	издатели сборников и СМИ
		в)	автор
2	субъекты, которым права передали по договору	г)	лица, получившие имущественные права в результате ликвидации предприятия
		д)	лица, заключившие договор на отчуждение имущественных прав
		е)	соавтор

3	субъекты, к которым права перешли в результате событий	ж)	лица, заключившие договор на передачу авторских прав
		з)	наследники
		и)	составитель

**30. Установите соответствие сроков исключительного права на различные результаты интеллектуальной деятельности:**

1	право на произведения науки, литературы и искусства	а)	в течение 25 лет
2	право на исполнение	б)	в течение 50 лет
3	право публикатора	в)	в течение всей жизни автора и 70 лет после смерти автора
4	право на фонограмму	г)	в течение всей жизни исполнителя, но не менее 50 лет

#### **1.4. Практические задания**

**1.** Студент 5-го курса технического ВУЗа Карнаух А. написал в рамках дипломного проекта компьютерную программу «TEST», позволяющую проводить тестирование остаточных знаний по ряду математических дисциплин.

**Назовите объекты и субъекты авторского права.**

**Кому принадлежат личные неимущественные и исключительные права на данное программное обеспечение (ПО)?**

**2.** Студент Микитан в рамках курсовой работы написал программу «TRaNS», в основе которой лежит алгоритм решения транспортной задачи.

**Назовите объекты и субъекты авторского права по данной разработке?**

**Кто является автором данной разработки?**

**Кому принадлежат личные неимущественные и исключительные права?**

**3.** Программист фирмы «TOP» по собственной инициативе написал программу «FINFOREX» для мониторинга ситуаций на валютном рынке и предложил ее к продаже.

Для продвижения программы на рынок он привлек сотрудника рекламного агентства Р, который нашел ему 20 покупателей программы.

**Кто является автором программы «FINFOREX»?**

**Кому принадлежат личные неимущественные и исключительные права по данной программе?**

**Какие права принадлежат фирме «TOP»?**

**4.** Сотрудники Оливкин и Тарасов предприятия ООО «ДИК» в рамках своих трудовых обязанностей по заданию директора разработали базу данных сотрудников предприятия.

**Кто является автором (правообладателем) указанной базы данных?**

**Кому принадлежат личные неимущественные и исключительные права по разработанной базе данных?**

**5.** Программисты предприятия «Геркулес» Иванов, Петров и Сидоров разработали программу «Spros», которая может быть использована отделами маркетинга предприятий, занимающимися оптовой и розничной торговлей. Разработка была проведена по личной инициативе указанных сотрудников.

**Кто является автором данной программы?**

**Кому принадлежат личные неимущественные и исключительные права по разработанной программе?**

**Может ли программист Иванов использовать данную программу самостоятельно, не получив предварительного разрешения соавторов?**

**6.** Составить таблицу размеров компенсации вместо возмещения убытков за нарушение исключительного права на произведение.

**7.** Студенты 5-го курса технического ВУЗа создали программный комплекс «Games», состоящий из семи блоков, каждый из которых имеет самостоятельное произведение. Каждый блок представляет собой игру, а в целом комплекс объединен общей тематикой. Студент Кирилов написал исходные тексты программ к трем блокам, студент Аваков также разработал трем блокам ПК «Games», а студент Бондарев разработал один модуль в указанном ПК.

**Кто является автором данного программного комплекса?**

**Может ли студент Бондарев использовать разработанный им блок, не получив предварительного разрешения Кирилова и Авакова?**

**8.** Фирма «БЭКО» купила у предприятия «ХозТорг» программу «CLIENT».

В ходе работы с программой «CLIENT» выяснилось, что требуется преобразовать объектный код данной программы в исходный текст (декомпилировать программу) для достижения способности к взаимодействию программы «CLIENT» с другими программами фирмы «БЭКО».

**Кто является автором и правообладателем программы «CLIENT»?**

**Вправе ли фирма «БЭКО» без согласия предприятия «ХозТорг» и без выплаты ему дополнительного вознаграждения произвести декомпилирование программы?**

**9.** Составьте схему сроков имущественных и неимущественных прав интеллектуальной деятельности.

**10.** Предприниматель Глудунов организовал фирму по созданию программного обеспечения в области разработки сайтов. По трудовому договору он нанял на работу трех программистов Л., В. и М. и одного дизайнера Ш. За четыре года сотрудники фирмы разработали более 10 сайтов для различных организаций. Также проводилась разработка сайтов по указанию работодателя на различные темы не по договорам с предприятиями. Сайт «Экзотические животные» в течение трех лет не был продан Глудуновым ни разу.

**Кому принадлежат личные неимущественные и исключительные права на данное программное обеспечение?**

**Кому принадлежат исключительные права на сайт «Экзотические животные»?**

**Вправе ли Глудунов требовать указания своего имени на разработках своих сотрудников?**

**11.** Гражданин Германии Гервуд приехал в Россию по приглашению компании «STY» для работы по контракту сроком на 1 год. Гервуд привез в Россию собственную разработку - программу X.

**Распространяется ли исключительное право на программу X на территории России?**

**12.** Составьте схему форм защиты интеллектуальных прав.

13. Фирма «Аллегро» приобрела по лицензионному договору у фирмы «Бета» программу «lizU». Фирма «Бета» без оповещения фирмы «Аллегро» внесла в приобретенную программу некоторые изменения в целях возможности ее использования на собственных компьютерах.

**Правомерны ли действия фирмы «Бета»?**

14. ООО «Технологии будущего» занимается разработкой ПО в области автоматизации предприятий торговли. Зам. директора данного предприятия Камардин П. представился в качестве правообладателя и продал двум фирмам программу «РАКЕТ», права на которые принадлежат ООО «Технологии будущего».

**Является ли данное деяние нарушением авторских прав?**

**Если да, то какое наказание грозит Камардину П.?**

15. Составить блок-схему субъектов авторского права и их закрепленные в законодательстве права.

16. Фирма «ТилиМили» приобрела на законных основаниях у фирмы «Радуга» программу «DIN». Без уведомления фирмы «Радуга» сотрудники фирмы «ТилоиМили» внесли в данную программу изменения, допускающие использование программы «DIN» без электронного ключа.

**Правомерны ли действия фирмы «ТилиМили»?**

**Дайте юридический анализ создавшейся ситуации.**

17. Программист Антонов по собственной инициативе разработал вирусную программу, но не распространял ее.

**Является ли данное деяние уголовно наказуемым?**

18. Составить схему объектов смежных прав.

19. Студент Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий Потапов Л. написал и распространял программу, которая подбирала пароли к адресам пользователей электронной почты, а также позволяла проводить копирование информации из чужих почтовых ящиков.

**Дайте юридический анализ ситуации.**

**Чьи права в данном случае нарушены?**

**Какие права нарушены?**

**Какая ответственность и за какие нарушения возникает?**

20. Студенты 4-го курса Воронежского политехнического университета Рабаданов и Тютеньков занимались распространением компакт-дисков с программами, предназначенными для снятия защиты с программных продуктов, а также «взломанных» версий программ.

**Чьи права в данном случае нарушены?**

**Какие права нарушены?**

**Какая ответственность и за какие нарушения возникает?**

21. Составить схему объектов патентного права.

22. Сотрудник фирмы «Полет» Рыжков А., пользуясь своим служебным положением, совершил изменение программы начисления заработной платы на предприятии так, что у работников с каждой тысячи рублей списывалось по 10 рублей. Эти средства поступали на счет, откуда их впоследствии снимал Рыжков А.

**Чьи права в данном случае нарушены?**

**Какие права нарушены?**

**Какая ответственность и за какие нарушения возникает?**

23. С ноября 2021 по апрель 2022 года программист Матроскин рассылал клиентам пяти симферопольских интернет-провайдеров троянские программы, и получал логины с паролями, которыми пользовался для доступа в Интернет.

**Чьи права в данном случае нарушены?**

**Какие права нарушены?**

**Какая ответственность и за какие нарушения возникает?**

24. Фирма «КОС» занималась разработкой программного комплекса «Surer», предназначенного для страховых компаний. Для повышения конкурентоспособности в данном сегменте рынка и разработки новых программных продуктов фирма «КОС» решила произвести реорганизацию предприятия.

В результате реорганизации фирма «КОС» присоединилась к фирме «ТФК» (разработчика АИС в страховой области) и была образована новая фирма «ALLIVER».

**Кому в данном случае будут принадлежать исключительные права на ПК «Surer»?**

25. Доцент кафедры технической кибернетики Пивоваров при разработке цикла лекций по дисциплине «Современные методы программирования» использовал в качестве иллюстрации фрагменты курсовой работы студента Тобазова. В рамках курсовой работы студентом Тобазовым была разработана программа «GAMY». При рассмотрении данных фрагментов доцент Пивоваров на лекции делал ссылку на автора курсовой работы, но студент Тобазов об этом не был уведомлен.

**Какими правами обладает студент Тобазов на программу «GAMY»?**

**Нарушены ли в данном случае права Тобазова?**

## 2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Вид контроля	Наименование работы	Наименование оценочных средств	Шкала оценивания
Текущий контроль	<ul style="list-style-type: none"><li>- Вопросы для обсуждения на занятиях;</li><li>- Устные опросы по ранее изученному материалу;</li><li>- Письменные работы: рефераты;</li><li>- тестовые задания;</li><li>- Практические задания;</li><li>- Рефераты и доклады по темам (вопросам), вынесенным на самостоятельную работу.</li></ul>	Оценка выступлений на практическом (семинарском) занятии, проверка заданий и аудиторных работ, устный опрос, оценивание докладов, рефератов	отлично хорошо удовлетворительно неудовлетворительно

### Критерии оценивания устных ответов обучающихся

Шкала оценивания	Характеристика оценивания
отлично	оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и

	полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.
хорошо	оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.
удовлетворительно	оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.
неудовлетворительно	оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

### Критерии оценивания работы обучающихся на практических и семинарских занятиях

Шкала оценивания	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения практического, тестового задания или задания, выносимого на самостоятельную работу (полнота ответа);	Задание решено самостоятельно. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логических рассуждениях, в выборе формул и решении нет ошибок, получен верный ответ, задание решено рациональным способом. Дан правильный и исчерпывающий ответ на поставленные теоретические и тестовые вопросы, в которых обучающийся показал всестороннее системное знание программного материала, усвоение основной и дополнительной литературы, четкое владение понятийным аппаратом.
	2. Своевременность выполнения задания;	Задание решено с помощью преподавателя. При этом составлен правильный алгоритм решения задания, в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задание решено нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.
3. Последовательность и рациональность выполнения практического задания (логичность и четкость ответа);		
Хорошо		

Шкала оценивания	Показатели	Критерии
	4. Правильность ответов на вопросы; 5. Самостоятельность решения (владение дополнительным материалом);	На поставленные теоретические и тестовые вопросы, при которых обучающийся показал достаточный уровень знаний основного программного материала: освоение информации лекционного курса и учебных пособий, овладение понятийным аппаратом, методикой исследований при попытке анализа различных ситуаций.
Удовлетворительно	6. Знание нормативно-законодательной базы и терминологии курса.	Задание решено с подсказками преподавателя. Задание решено в общем виде. Обучающийся показал средний уровень знаний основного программного материала, но не мог убедительно аргументировать свой ответ, ошибся в использовании понятийного аппарата, показал недостаточные знания литературных источников.
Неудовлетворительно		Задание не решено. Обучающийся продемонстрировал значительные пробелы в знаниях основного программного материала, не аргументировал свой ответ, показал неудовлетворительные знания понятийного аппарата и специальной литературы.

### Критерии оценивания рефератов

Средство контроля	Критерии оценивания	Шкала оценивания
Реферат	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Реферат раскрывает поднятую проблематику в полном объеме.	отлично
	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. В реферате имеются неточности и предметная область выступления раскрыта не в полной мере.	хорошо
	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод. В реферате не в полной степени раскрыт понятийный аппарат, имеются существенные неточности в процессе формирования выводов.	удовлетворительно

<p>Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.</p> <p>Тема реферата не раскрыта или выполнена не по существу ранее поставленного вопроса.</p> <p>Реферат не сдан / доклад не сделан.</p>	неудовлетворительно
---	---------------------

### Критерии оценивания тестов

Формируемые уровни освоения компетенций	% положительных ответов	Шкала оценивания
Высокий уровень	90-100	отлично
Базовый уровень	70-89	хорошо
Пороговый уровень	40-69	удовлетворительно
Неудовлетворительный уровень	< 39	неудовлетворительно

## 3.ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Средства оценивания в ходе промежуточной аттестации:

- вопросы для зачета;
- ситуационные задачи для зачета.

Коды компетенции	Результаты освоения ОПОП	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-5	Способен реализовывать нормы материального и процессуального права в сфере профессиональной деятельности, принимать юридические решения в соответствии с законодательством Российской Федерации	<p>ОПК-5.1. Знает законодательство Российской Федерации, нормы материального и процессуального права, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений субъектов правоотношений; формы и способы реализации норм права, механизм правового регулирования</p> <p>ОПК-5.2. Умеет собирать, анализировать и оценивать информацию, имеющую значение для реализации правовых норм, устанавливать фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение, определять характер правоотношения и правовые нормы, подлежащие применению при принятии юридически обоснованного решения, принимать юридически значимые решения и совершать юридические действия в соответствии с законом</p> <p>ОПК-5.3. Владеет навыками сбора, анализа и оценки информации, имеющей значение для реализации правовых норм; навыками принятия юридически значимых решений, отвечающих требованиям действующего законодательства; навыками определения материальных и процессуальных норм, подлежащих применению, принятия обоснованного решения и совершения юридических действий в</p>

		соответствии с законом.
--	--	-------------------------

## Вопросы для оценки знаний

### 3.1. Вопросы к зачету

1. Раскройте понятие, правовое регулирование системы интеллектуальных прав. Правовое регулирование результатов творческой деятельности. Теория «права интеллектуальной собственности». Интеллектуальные права и интеллектуальная собственность.
2. Охарактеризуйте понятие исключительного права. Личные неимущественные права на результаты интеллектуальной деятельности.
3. Поясните способы защиты исключительных прав. Меры ответственности в случае нарушения исключительного права. Способы защиты и меры ответственности в случае нарушения личных неимущественных прав автора.
4. Охарактеризуйте международно-правовые акты в сфере охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.
5. Назовите понятие и принципы авторского права. Законодательство об авторских правах. Международная охрана авторских прав.
6. Охарактеризуйте объекты авторского права, их признаки и основные разновидности. Оригинальные и производные произведения.
7. Назовите субъектов авторского права.
8. Объясните коллективное управление имущественными авторскими правами.
9. Охарактеризуйте личные неимущественные права авторов на произведения и их гражданско-правовая защита.
10. Охарактеризуйте исключительные права авторов на произведение и их гражданско-правовая защита.
11. Назовите пределы авторского права и сроки его действия, использование произведений автора другими лицами. Возмездное использование произведения в личных целях.
12. Раскройте смежные права: субъекты, объекты, личные неимущественные и имущественные права.
13. Охарактеризуйте понятие патентного права. Законодательство об изобретательстве. Международное патентно-правовое сотрудничество.
14. Охарактеризуйте объекты патентного права.
15. Охарактеризуйте субъектов патентного права.
16. Дайте определение и обозначьте полномочия патентных поверенных.
17. Раскройте права авторов и патентообладателей на изобретения, полезные модели и промышленные образцы
18. Определите порядок получения патента на изобретение, полезную модель и промышленный образец.
19. Раскройте гражданско-правовую защиту прав патентообладателей и авторов на изобретение, полезную модель и промышленный образец. Палата по патентным спорам.
20. Характеристика правовая охрана фирменных наименований.
21. Раскройте понятие и виды товарного знака и знака обслуживания. Условия правовой охраны товарного знака (знака обслуживания).
22. Назовите исключительные права на товарный знак, знак обслуживания. Распоряжение исключительными правами на товарный знак, знак обслуживания.
23. Определите оформление и использование права на товарный знак.
24. Раскройте гражданско-правовую защиту прав владельцев товарных знаков и знаков обслуживания.

25. Охарактеризуйте правовую охрану наименования места происхождения товаров.
26. Определите правовую охрану коммерческого обозначения.
27. Раскройте правовую охрану секретов производства (ноу-хау).
28. Объясните распоряжение исключительным правом на произведения литературы, науки и искусства.
29. Объясните распоряжение исключительным правом на изобретение, полезную модель или промышленный образец.
30. Охарактеризуйте понятие договора коммерческой концессии (франчайзинга). Содержание договора коммерческой концессии. Исполнение и прекращение коммерческой концессии. Форма договора коммерческой концессии

### **3.2. Ситуационные задачи для зачета.**

1. Житель города Евпатория Груздев В.Д. в период времени с 18 часов 19 января 2022 года до 4 часов 20 января 2022 года осуществил доступ к информационному массиву официального сайта ООО «МИРД» без согласования с руководством данной фирмы. В результате доступа он изменил содержимое главной страницы сайта, незаконно используя реквизиты администратора сайта, что повлекло модификацию информации на сайте и блокирование доступа к ней из сети «Интернет» Эти действия причинили ООО "МИРД" материальный ущерб на сумму 70 000 руб.

**Чьи права в данном случае нарушены?**

**Какие права нарушены?**

**Какая ответственность и за какие нарушения возникает?**

2. Пешкин Н.Р. работал в должности инженера-программиста на телефонном заводе. Его компьютер был подключен с помощью модема к телефонной линии. Пешкин Н.Р. скопировал из Интернета программу типа "троянский конь", имитирующую нормальную работу ЭВМ и одновременно негласно для пользователя предоставляющую полный доступ к компьютеру. Эту программу Пешкин Н.Р. направил в виде текстового документа на электронный адрес Регионального управления федеральной почтовой связи (РУФПС). Когда пользователь на компьютере РУФПС открыл данный документ, сработала программа "троянский конь", при работе которой пользователь РУФПС не подозревал о ее существовании, а программа предоставляла Пешкину возможность просматривать и копировать на свой компьютер всю информацию, имеющуюся на компьютере РУФПС.

Пешкин во время подключения компьютера РУФПС к сети Интернет, зашел на жесткий диск законного пользователя с целью скопировать два файла с паролями РУФПС, и просмотрев его содержимое скопировал из каталога C:\WINDOWS два файла: - user.dat и имя.pw1, на свой компьютер, принадлежащий конструкторскому бюро телефонного завода. После копирования данных файлов, Пешкин записал эти файлы вместо таких же на своем компьютере, принадлежащем конструкторскому бюро телефонного завода и, с помощью программы определения паролей, определил пароль подключения к сети Интернет РУФПС, с целью его дальнейшего использования, то есть подключения к сети Интернет за счет РУФПС. Совершив вышеуказанные действия Пешкин, зная имя и пароль РУФПС, в период с 4 декабря 2018 года по 5 февраля 2020 года систематически подключался к сети Интернет за счет РУФПС, чем причинил материальный ущерб РУФПС на сумму более 7900 рублей.

**Чьи права в данном случае нарушены?**

**Какие права нарушены?**

**Какая ответственность и за какие нарушения возникает?**

**3.** Левочкин – генеральный директор Санкт-Петербургского ООО «Луч» и главный бухгалтер того же ООО – Афанасьев являлись одновременно учредителями и фактическими совладельцами Санкт-Петербургского ООО «Ракета».

В период с января 2021 года по сентябрь 2022 года, они вступили в предварительный сговор друг с другом на распространение лазерных компакт-дисков с программами для персональных компьютеров, в которые неустановленными лицами внесены изменения, заведомо приводящие к несанкционированной модификации и копированию информации, а так же на незаконное, без разрешения правообладателя, распространение лазерных компакт-дисков с записью различных программных продуктов для персональных компьютеров, авторские права на которые принадлежат НПП «Гарант-Сервис» (г. Москва), МГП «Квант» (г. Санкт-Петербург), ЗАО «ПРОекТ МТ» (г. Санкт-Петербург), ТОО «Фирма БИТ» (г. Москва), и корпорации «Microsoft» (США), исключительные права на распространение которых на территории Санкт-Петербурга принадлежат: товариществу с ограниченной ответственностью (ТОО) «ИКК ГАРАНТ Интернэшнл», ЗАО «ПРОекТ МТ», а так же корпорации «Microsoft», официальным торговым представителем (дистрибьютором) которого на территории РФ является ЗАО «Microsoft», а юридическим представителем является московское отделение компании «BSA».

Левочкин и Афанасьев арендовали в Санкт-Петербурге на территории рынка торговое место и контейнер и начали распространение указанных компакт-дисков.

**Чьи права в данном случае нарушены?**

**Какие права нарушены?**

**Какая ответственность и за какие нарушения возникает?**

**4.** Акредин, работая лаборантом информационно-вычислительного центра (ИВЦ), в марте 2020 г., используя свое служебное положение, зная по роду своей работы логины и пароли ИВЦ для доступа в сеть Интернет и имея доступ к ЭВМ и глобальной сети Интернет через фирму-провайдера, не обеспечил конфиденциальную сохранность логинов и паролей, являющихся коммерческой тайной, и незаконно, из корыстных побуждений, использовал логины и пароли как сам, так и разглашал их третьим лицам за определенное вознаграждение, без согласия на то законного владельца ИВЦ.

В результате преступных деяний Акредина за период времени с марта по август 2020 г. фирме-провайдеру был причинен материальный ущерб на общую сумму 128 396 рублей.

**Чьи права в данном случае нарушены?**

**Какие права нарушены?**

**Какая ответственность и за какие нарушения возникает?**

**5.** Компания ООО «Кентавр» силами своих сотрудников в 2021 г. создала программу для ЭВМ «АЛДюр».

Директору фирмы Киселеву стало известно, что компания-конкурент ЗАО «Миролоджи» с 2020 г. использует точно такую же программу, но написанную на другом языке программирования. Полагая, что программа «АЛДюр» была украдена конкурентом, директор ООО «Кентавр» направил в адрес ЗАО «Миролоджи» претензию с требованием прекратить нарушение своих исключительных прав. Через месяц он получил отказ, мотивированный тем, что:

А) программный продукт ООО «Кентавр» не был зарегистрирован в Роспатенте, следовательно, исключительных прав на него не возникло, а значит, его может использовать любое лицо;

Б) перевод программы из одного языка в другой не является нарушением чьих-либо исключительных прав, поскольку тем самым создается новая программа, новый результат интеллектуальной деятельности.

**Рассмотрите ситуацию с юридической точки зрения.  
Какие действия может предпринять ООО «Кентавр»?**

6. Оле Каверзиной 15 лет. В апреле она опубликовала в школьной газете свое стихотворение «Бабочка», а в июне увидела, что в газете «Мир вокруг нас», выпускаемой ООО «Пресса-М», напечатано ее стихотворение и в качестве автора указан «Аноним». Разрешение на публикацию Оля не давала. Когда она позвонила в редакцию «Мир вокруг нас», ей сказали, что поскольку ей нет еще 18 лет, то ее авторские права законом не охраняются.

**Права ли редакция?**

**Как Вы считаете, нарушены ли какие-либо интеллектуальные права Машеньки, и если да, то какие?**

7. Кондитерская фабрика «Сладкие зори» арбитражным судом Вологодской области была признана нарушителем исключительных прав по патенту на изобретение «Оригинальный рецепт овсяного печенья» правообладателя ООО «Крокант». Спустя три года после вступления решения суда в законную силу данный патент был признан недействительным полностью по заявлению ЗАО «Томский кондитер».

**Есть ли основания для пересмотра решения арбитражного суда Вологодской области?**

8. Вы – патентный поверенный. Ваш клиент, кондитерская фабрика, решила подать заявку на регистрацию в качестве товарного знака обозначения «МИШУТКА самые сладкие конфеты» для товаров «изделия кондитерские мучные, конфеты, шоколад».

**Насколько высоко Вы оцениваете вероятность регистрации такого наименования?**

**Что бы Вы посоветовали клиенту?**

9. Лапина Ирина, студентка экономического факультета, в процессе написания курсовой работы разработала оригинальную финансовую систему.

По мнению студентки, использование её схемы коммерческими организациями может принести последним высокий доход. Поэтому она решила запатентовать свою идею.

Для оформления всех документов студентка обратилась к патентному поверенному. Однако патентный поверенный сказал Лапиной, что разработанная схема не может быть зарегистрирована в качестве изобретения, в то же время можно попытаться обеспечить ей правовую охрану в качестве полезной модели.

**Прав ли патентный поверенный?**

**Ответ обоснуйте ссылаясь на действующее законодательство.**

10. ООО «Звездочка» с 1996 г. маркировало производимый сыр оригинальным рисунком – фантазийной фигурой звездочки в сказочном платье. Изображение не было зарегистрировано в качестве товарного знака.

В 2019 г. обществу стало известно, что его конкурент, ООО «Сыры Кубани» зарегистрировало на себя в качестве товарного знака идентичное изображение, в том числе и для сыров. В 2020 г. ООО «Звездочка» получило от ООО «Сыры Кубани» претензию с требованием прекратить маркировку товаров обозначением, тождественным товарному знаку лица, направившего претензию.

**Что Вы посоветуете ООО «Звездочка»?**

**Есть ли какая-то возможность отстоять права и законные интересы этой фирмы, учитывая, что она первой начала маркировать свою продукцию спорным рисунком?**

**11.** ОАО «BeerLenD» является правообладателем товарного знака «Краснодарский пивовар» для товара 32-го класса «пиво».

Обществу стало известно, что в другом городе открылся магазин «Краснодарский пивовар», занимающийся продажей редких сортов пива. Правообладатель товарного знака направил в адрес магазина претензию, в которой просил прекратить нарушение его исключительных прав. Через несколько недель от директора магазина «Краснодарский пивовар» пришел ответ, в котором говорилось, что он отказывается проводить переименование, так как исключительных прав на товарный знак «Краснодарский пивовар» для услуг 35-го класса (т.е. магазины, продвижение товаров для третьих лиц) у ОАО «BeerLenD» нет и, следовательно, его требования ни на чем не основаны.

**Чья позиция, на Ваш взгляд, является правильной?**

**Объясните ссылаясь на действующее законодательство.**

**12.** Пахомова Татьяна Вячеславовна разработала таблетку противоопухолевого действия, обладающую комплексными свойствами (задерживающую рост опухолей и метастазирования) и предназначенную для лечения и профилактики онкологической патологии как самостоятельно, так и в сочетании с химиолучевой терапией.

Сведения о сущности изобретения Пахомова Т.В. опубликовала в научном журнале «Медицина и жизнь», подписанным в печать 5 марта 2021 года. Статья вызвала большой интерес среди научной общественности, и многие коллеги рекомендовали Пахомовой запатентовать созданное ей изобретение.

К мнению коллег Татьяны Вячеславовны прислушалась лишь летом следующего года и 2 августа 2022 г. обратилась к патентному поверенному с просьбой оформить документы, необходимые для получения патента на таблетку.

Однако патентный поверенный сказал Пахомовой Т.В., что созданное ей новшество не может быть зарегистрировано в качестве изобретения, поскольку не отвечает требованию новизны.

**Прав ли патентный поверенный?**

**Объясните ссылаясь на действующее законодательство.**

**13.** Товарному знаку «ПолЯнецЯ», заявленному для товара «журналы», было отказано в предоставлении правовой охраны со ссылкой на п. 3 ст. 1483 ГК РФ как противоречащему общественным интересам (поскольку обозначение нарушает правила орфографии русского языка).

**Прав ли Роспатент?**

**Какова Ваша позиция в данной ситуации?**

**Объясните ссылаясь на действующее законодательство.**

**14.** ООО «Клян» решило продать свой товарный знак двум предпринимателям – ИП Куренной и ИП Фомин. Стороны заключили соответствующий договор об отчуждении исключительного права и направили его в Роспатент для регистрации перехода права.

Однако ведомство отказало в регистрации по следующим причинам:

1. Не допускается отчуждение прав на товарный знак, если это чревато введением потребителя в заблуждение. Так, потребитель будет введен в заблуждение наличием у товарного знака нескольких правообладателей. Это будет «размывать» товарный знак и приведет к потере им своей функции индивидуализации производителя.

ООО «Клян» обратилось в суд с заявлением об оспаривании незаконного решения ведомства и указало на то обстоятельство, что кодекс не налагает запрет на совладение товарными знаками.

**Прав ли Роспатент?**

### **Какова Ваша позиция в данной ситуации?**

**Объясните ссылаясь на действующее законодательство.**

**15.** Егоров Михаил Львович разработал многофункциональное устройство частичной замены функций зрения для слепых, позволяющее инвалидам по зрению получать расширенную информацию о свойствах объектов, таких как цвет, светлота, яркость, контраст и адекватно классифицировать полученные данные. 9 августа 2020 года изобретатель подал заявку на выдачу патента на изобретение в Российское агентство по патентам и товарным знакам. 9 сентября 2020 года в Роспатент поступила заявка о регистрации аналогичного изобретения от гражданина Франции Пьера Анри. В заявке на выдачу патента Пьер Анри просил установить приоритет изобретения по дате подачи им заявки на это же изобретение в Патентное ведомство Франции, а именно 12 декабря 2021 года. К заявке, направленной в Роспатент, прилагалась заверенная копия первой заявки.

Обе заявки прошли формальную экспертизу с положительным результатом, о чем заявители были уведомлены. Сведения о заявках были опубликованы в официальном бюллетене Федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности в марте и апреле 2022 года соответственно. 15 мая 2022 года Егоров М.Л. направил в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам ходатайство о проведении экспертизы заявки на изобретение, по существу.

22 ноября 2022 года Егорову М.Л. пришло уведомление о результатах проверки патентоспособности заявленного им изобретения. В уведомлении сообщалось, что созданное Егоровым новшество не может быть зарегистрировано в качестве изобретения, поскольку не отвечает требованию новизны. Это утверждение Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам мотивировало тем, что на аналогичное изобретение была подана заявка с более ранним приоритетом.

### **Прав ли патентный поверенный?**

**Объясните ссылаясь на действующее законодательство.**

**16.** Правовая охрана полезной модели была оспорена и признана недействительной, поскольку техническое решение, охранявшееся патентом, не соответствовало критерию патентоспособности «новизна».

Удовлетворяя возражение против выдачи патента, Роспатент установил, что в описании к патенту не раскрыто влияние признака «гайка зафиксирована прижимным болтом» на достигаемый технический результат (жесткость фиксации гайки), а значит, данный признак не является существенным. Признание признака несущественным повлекло за собой вывод о несоответствии полезной модели критерию «новизна», поскольку в открытых источниках выявлено существование идентичного изделия (информация опубликована на дату подачи заявки).

Патентообладатель обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании решения патентного ведомства недействительным. Заявитель в иске указал, что несмотря на отсутствие в описании к патенту указания на влияние данного существенного признака на достигаемый технический результат, такое влияние было доказано при рассмотрении дела против выдачи патента в Палате по патентным спорам, т.е. такое влияние существует де-факто. При этом в административном деле Палаты по патентным спорам имеется представленное патентообладателем заключение специалиста, доктора технических наук, которое подтверждает очевидность влияния спорного признака на указанный в заявке технический результат для рядового специалиста в области техники и конструирования.

### **Как должен поступить суд?**

**Объясните ссылаясь на действующее законодательство.**

17. Известный ученый Пастер открыл бактерии, которые могут существовать, не потребляя кислород. На основании сделанного Пастером открытия был создан и запатентован такой способ обработки пищевых продуктов, как «пастеризация».

**Если бы Пастер открыл бактерии в 2000 году мог бы он обратиться в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам за выдачей патента на сделанное им открытие?**

18. Вениамин Аркадьевич Клишин обратился в Суд по интеллектуальным правам с иском о признании патентов на два изобретения недействительными и об обязанности Федеральной службы по интеллектуальной собственности внести соответствующие сведения в Государственный реестр изобретений Российской Федерации.

Истец полагает, что патенты выданы в нарушение пп. 5 п. 1 ст. 1398 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку в качестве патентообладателя указано иное лицо, а не автор полезной модели – сам Клишин. Ответчик, общество с ограниченной ответственностью «Загрос», в отзыве на иск указал, что изобретение создано истцом в соавторстве с Минаевым Сергеем Павловичем – сотрудником компании-ответчика. Поскольку Минаев как второй соавтор создал изобретение в рамках выполнения своих служебных обязанностей, ответчик полагает, что доля в исключительном праве, принадлежавшая изначально работнику общества, перешла к ООО «Загрос» в силу закона, поскольку между соавторами не было заключено каких-либо соглашений, свидетельствовавших о несогласии Клишина с таким положением вещей. По мнению ответчика, никакие права истца не нарушены, поскольку в поступивших в Роспатент заявлениях № 20131270336, № 20131270337 о выдаче патента Российской Федерации на изобретение в качестве соавторов были указаны Клишин В.А. и Минаев С.П., в то время как патентообладателем значится общество с ограниченной ответственностью «Загрос». Патенты на изобретения были выданы в соответствии с информацией, указанной в заявлениях.

**Как должен поступить суд?**

**Объясните ссылаясь на действующее законодательство.**

19. Общество с ограниченной ответственностью «Эврика» зарегистрировало на свое имя товарный знак «Особый» с приоритетом от 15 января 2019 г. для услуг 35-го класса Международного классификатора товаров и услуг «продвижение товаров для третьих лиц; реклама; снабжение предпринимателей товарами». Компании стало известно, что в соседнем субъекте Федерации действует магазин индивидуального предпринимателя Кураева Е.А. под названием «ОСОБЫЙ», который занимается реализацией покрышек для автомобилей. Общество направило предпринимателю претензию с требованием прекратить незаконное использование товарного знака на вывеске и при рекламировании товаров, а также выплатить во внесудебном порядке правообладателю компенсацию в размере 300 тыс. рублей.

В своем ответе на претензию ИП Кураев Е.А. сообщил, что он использует спорное название на вывеске с 2003 г., в связи с чем никакого нарушения права на товарный знак он не допускал.

В подтверждение своего довода предприниматель направил обществу копии рекламных статей в СМИ за период с 2003 г., благодарственные письма от клиентов, а также товарные накладные и договоры поставки, подтверждающие деятельность магазина до даты приоритета товарного знака. Дополнительно предприниматель указал, что ООО «Эврика» использует свой товарный знак для индивидуализации магазина тканей, а не магазина покрышек, в связи с чем потребитель никак не может быть введен в заблуждение.

Общество предъявило иск о взыскании компенсации в размере 400 тыс. рублей и запрете использования обозначения «ОСОБЫЙ» для индивидуализации магазина

ответчика.

**Как должен поступить суд?**

**Объясните ссылаясь на действующее законодательство.**

**20.** Васьковский Иван Петрович работал над созданием устройства для свертывания в рулоны листовых эластичных материалов. Поскольку работа была крайне кропотливая, а сроки ее выполнения ограничены, Морозова Майя Ивановна оказывала разработчику помощь в изготовлении чертежей отдельных конструктивных элементов устройства.

Когда работа была закончена и Васьковский И.П. начал подготовку документов в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам для выдачи патента на изобретение, Морозова М.И. потребовала указания себя в заявке на изобретение в качестве одного из его авторов. В свою очередь Васьковский И.П. не хотел указывать Морозову М.И. в числе авторов устройства, поскольку считал ее вклад в создание изобретения незначительным.

**Прав ли Васьковский И.П.?**

**Объясните ссылаясь на действующее законодательство.**

**21.** Кирилова обратилась с иском о взыскании компенсации с полиграфической компании, опубликовавшей сборник стихотворений к юбилею основания города Евпатория. Дело в том, что в указанном сборнике содержалось два стихотворения авторства Кириловой, на публикацию которых она не давала согласия. В своем отзыве на иск ответчик указал, что сама она никоим образом не влияла на содержание материалов сборника, а лишь выполняла публикацию сборника по договору заказа, поступившему от издательского дома «Поэзия нового времени». В частности, указанные стихотворения содержались в макете сборника, поступившем от заказчика.

Арбитражный суд отказал в удовлетворении иска, поскольку полиграфическая компания не знала об авторстве Кириловой на спорные стихотворения, в связи с чем отсутствовала вина ответчика в нарушении авторских прав истца и не имелось оснований для возложения на нее ответственности. Кирилова подала апелляционную жалобу на решение суда.

**Как Вы полагаете, к какому выводу должна прийти вторая инстанция?**

**Ответ обоснуйте ссылаясь на действующее законодательство.**

**22.** Иванов Максим Павлович работал над созданием устройства для записи звука. Поскольку работа была крайне кропотливая, а сроки ее выполнения ограничены, Кравчук Анастасия Михайловна оказывала разработчику помощь в изготовлении дизайна устройства.

Когда работа была закончена и Иванов М.П. начал подготовку документов в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам для выдачи патента на изобретение, Кравчук А.М. потребовала указания себя в заявке на изобретение в качестве одного из его авторов. В свою очередь Иванов М.П. не хотел указывать ее в числе авторов устройства, поскольку считал Кравчук А.М. вклад в создание изобретения незначительным.

**Прав ли Иванов М.П.?**

**Ответ обоснуйте ссылаясь на действующее законодательство.**

**23.** ООО «Нью Медиа» осуществляет телевизионное вещание детского телеканала «Мурзилка». Компания обратилась с иском к интернет-провайдеру ООО «Интернет XXI века» с иском о взыскании компенсации в размере 100 тыс. рублей за нарушение исключительных смежных прав на сообщение передач организаций эфирного вещания. Фактическим основанием иска служит то обстоятельство, что ООО «Интернет XXI века»,

заключившее договор на оказание услуг по доступу к сети Интернет гражданину К.П., 15 мая 2022 г. допустило незаконную трансляцию вещания телеканала «Мурзилка», что было запротоколировано в акте фиксации правонарушения нотариусом дома у гражданина К.П. Ответчик в своем отзыве на иск указал, что ООО «Интернет XXI века» оказывает исключительно услуги по передаче данных в сети Интернет и не может нести ответственность за передаваемую информацию, поскольку он не иницирует ее передачу. Ответчик также указал, что телевизионное вещание – это особая услуга, оказание которой подлежит лицензированию. Предоставление доступа к Интернету, по мнению ответчика, представляет собой иной вид услуг связи.

**Чью позицию должен поддержать суд?**

**Ответ обоснуйте ссылаясь на действующее законодательство.**

**24.** Казаков Владимир Александрович, инженер конструкторского бюро ОАО «Завод полупроводниковой техники», выполняя задание начальника КБ о разработке нового способа передачи данных, создал прибор для передачи энергии и данных с использованием сосудов животных в качестве соединителя.

Юридический отдел акционерного общества приступил к подготовке заявки на выдачу патента. Так как изобретение является служебным, юристы в качестве автора и патентообладателя указали работодателя в лице ОАО «Завод полупроводниковой техники». Заявление вместе с другими документами заявки было отправлено в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

Через некоторое время из Федеральной службы пришел запрос с предложением в течение двух месяцев с даты его получения внести некоторые исправления в заявление.

**Правомерны ли действия Федеральной службы по интеллектуальной собственности?**

**Ответ обоснуйте ссылаясь на действующее законодательство.**

**25.** Карандашев Игорь Петрович, студент экономической академии, в процессе написания курсовой работы разработал оригинальную финансовую схему.

По мнению Карандашева И.П., использование его схемы коммерческими организациями может принести последним высокий доход. Поэтому он решил запатентовать свою идею.

Для оформления всех необходимых документов изобретатель обратился к патентному поверенному. Однако патентный поверенный сказал Карандашеву, что разработанная им схема не может быть зарегистрирована в качестве изобретения, в то же время можно попытаться обеспечить ей правовую охрану в качестве полезной модели.

**Прав ли патентный поверенный?**

**Ответ обоснуйте ссылаясь на действующее законодательство.**

**26.** Признанный в установленном законом порядке недееспособным Коломацкий Алексей Викторович сделал несколько чертежей. Мать Коломацкого, назначенная судом опекуном последнего, показала чертежи одному из инженеров конструкторского бюро, в котором она работала. Ознакомившись с чертежами, он пояснил, что Коломацкий А.В. разработал устройство дистанционного параметрического мониторинга, которое может быть использовано для определения состояния здоровья человека на расстоянии. Инженер предложил матери Коломацкого подать в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам заявку на выдачу патента на изобретение.

Поскольку Коломацкий является недееспособным и не может самостоятельно осуществлять права автора изобретения, инженер порекомендовал матери Коломацкого, являющейся его опекуном, указать себя в качестве автора новшества.

**Имеет ли право мать Коломацкого указать себя в качестве автора новшества?**

**Ответ обоснуйте ссылаясь на действующее законодательство.**

27. Компания «TREYD» купила у фирмы «PROFIT» учетно-аналитическую программу трейдера «MaxProfit». Фирма «PROFIT» обладает исключительными правами на программу «MaxProfit» на законных основаниях. Данная программа была приобретена компанией «TREYD» для использования ее в качестве модуля программного комплекса «БИРЖА», который является собственной разработкой компании «TREYD». Для достижения совместимости приобретенной программы с ПК «БИРЖА» программа «MaxProfit» была декомпилирована, о чем фирма «PROFIT» не была извещена.

**Правомерны ли действия компании «TREYD»?**

**Ответ обоснуйте ссылаясь на действующее законодательство.**

28. Фирма «ABC» заключила с индивидуальным предпринимателем Крюковым Н. лицензионный договор о предоставлении права использования базы данных «ProfAT», автором которой он является. Без согласия Крюкова Н. фирма «ABC» продала копию БД «ProfAT» компании М.

**Правомерны ли действия фирмы «ABC»?**

**Какая ответственность установлена за данное деяние?**

29. Программист фирмы «ТОРЕХ» по собственной инициативе написал программу «FINFOREX» для мониторинга ситуаций на валютном рынке и предложил ее к продаже. Для продвижения программы на рынок он привлек сотрудника рекламного агентства Р, который нашел ему 20 покупателей программы.

**Кто является автором программы «FINFOREX»?**

**Кому принадлежат личные неимущественные и исключительные права по данной программе?**

**Какие права принадлежат фирме «ТОРЕХ»?**

30. Гражданин Лермонтов М.В. с 2007 года являлся владельцем доменного имени «technoshock.ru», который был зарегистрирован еще в 2002 году. Лермонтов М.В. обратился в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака technoshock, зарегистрированного 30.08.1999 на имя ЗАО «Компания «Симтекс» в отношении товаров и услуг 9-го, 15-го, 16-го и 35 — 42-го классов Международной классификации товаров и услуг (далее — МКТУ).

При рассмотрении дела было установлено, что ЗАО «Компания «Симтекс» не использует товарный знак более пяти лет в части услуг 35-го класса МКТУ «выпуск рекламных листовок, брошюр, демонстрация товаров, реклама», 37-го класса МКТУ «ремонт видео- и аудио- аппаратуры, ремонт бытовой техники, техническое обслуживание вычислительной и оргтехники, установка и ремонт компьютеров, компьютерных сетей и коммуникационного оборудования», 39-го класса МКТУ «хранение товаров», 42-го класса МКТУ «реализация товаров». ЗАО «Компания «Симтекс» возражая против иска указала, что гражданин Лермонтов М.В. не является индивидуальным предпринимателем и потому не может быть признан заинтересованным лицом для подачи заявленного требования, поскольку не может использовать товарный знак.

Кроме того, Лермонтов М.В. следует признать нарушителем исключительного права на товарный знак, т.к. от использует обозначение technoshock в доменном имени.

**Какое решение примет суд?**

**Какие лица могут быть обладателем права на товарный знак?**

**Какое лицо может быть признано заинтересованным в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака? Может ли быть таким лицом Ковалев В.В.?**

Если установлено судом, что лицо заявившее требование не является заинтересованным лицом, следует ли суду оценивать доказательства неиспользования товарного знака?

Сформулируйте исковое требование в суд о досрочном прекращении товарного знака

#### 4. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ

##### Шкала оценивания уровня сформированности компетенции (зачет)

Шкала оценивания	Уровень освоение компетенции	Критерии оценивания
Зачет	Базовый уровень освоения компетенции	Дан правильный и исчерпывающий ответ на вопрос. Обучающийся демонстрирует знание теоретического материала, изложено правильное понимание вопроса, дано достаточно подробное описание предмета ответа, приведены и раскрыты в тезисной форме основные понятия, относящиеся к предмету ответа. Обучающимся усвоена взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии. Имеется базовый уровень овладения практическими умениями и навыками по данной дисциплине в соответствии с ФГОС .
Незачет	Неудовлетворительный уровень	Отсутствует ответ или в ответе есть грубые ошибки, свидетельствующие о отсутствии знаний соответствующего программного материала; отсутствие умений и навыков по данной дисциплине в соответствии с ФГОС и/или фрагментарные знания основного учебно-программного материала.

Текущий контроль и промежуточная аттестация осуществляются в соответствии с «Положением о текущей и промежуточной аттестации обучающихся в Автономной некоммерческой организации «Образовательная организация высшего образования» «Университет экономики и управления».

Вид промежуточной аттестации – зачет.

Форма проведения промежуточной аттестации в целом по дисциплине – письменный зачет.